



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

Ref. del Orden del Día	Fecha de la sesión 30 de enero de 2013

Sométase a CONSEJO DE GOBIERNO Madrid, 9 de enero de 2013  EL VICERRECTOR DE ORDENACION ACADEMICA   Eumenio ANCOCHEA SOTO	Propuesta aprobada en la reunión de la fecha que se indica, con las modificaciones, en su caso, que constan en el acuerdo.  La Secretaria General
---	---

**ASUNTO: INFORME DEL BARÓMETRO DE SEGUIMIENTO DOCENTE 2011-2012.**

**EXPOSICIÓN:**

Informe del barómetro de seguimiento docente 2011-2012, elaborado por la Inspección de Servicios de la UCM de acuerdo con las Normas para Organizar el Seguimiento de la Actividad Docente, aprobadas en Consejo de Gobierno el 13 de junio de 2005, y sobre las Instrucciones complementarias a las normas para organizar el Seguimiento de la Actividad Docente.

SE ENVIA DOCUMENTACIÓN.

**Curso**  
2011-2012

**INSPECCIÓN DE  
SERVICIOS UCM**

**INFORME SOBRE EL SEGUIMIENTO DE LA  
ACTIVIDAD DOCENTE 2011-2012**






# Índice

1. El marco normativo del Seguimiento Docente .....	4
2. El Barómetro de Seguimiento Docente .....	5
2.1. La participación de los estudiantes.....	5
2.2. Reseña metodológica .....	6
2.3. Resultados de las <i>Clases</i> .....	7
2.3.1. Resultados de la tasa conjunta de asistencia a clase de los profesores .....	8
2.3.2. Resultados de la asistencia a clase de los profesores responsables de asignatura .....	12
2.3.3. Resultado de las sustituciones y las recuperaciones de clase .....	14
2.3.4. Resultado de las clases no impartidas.....	18
2.3.5. Resultado del cumplimiento horario .....	20
2.3.6. Resultado sobre los créditos prácticos .....	23
2.4. Resultados de las <i>Tutorías</i> y de las <i>Actividades Docentes no regulares</i> .....	24
2.4.1. Asistencia a tutoría de los alumnos.....	24
2.4.2. Presencia del profesor en tutoría .....	25
2.4.4. Actividades docentes no regulares a las que asisten los alumnos .....	28
2.5. Conclusiones del Barómetro .....	30
2.5.1. Sobre la participación de los estudiantes .....	30
2.5.2. Sobre las Clases.....	30
2.5.3. Sobre las Tutorías .....	32
2.5.4. Conclusión general .....	33
3. Las visitas a los Centros .....	33
ANEXO I.....	35
ANEXO II.....	41

## 1. El marco normativo del Seguimiento Docente

- El sistema actual de seguimiento docente de la UCM se sustenta sobre las Normas para Organizar el Seguimiento de la Actividad Docente, aprobadas en Consejo de Gobierno el 13 de junio de 2005 y sobre las Instrucciones complementarias a las normas para organizar el seguimiento de la actividad docente (pueden verse en la página web de la Inspección de Servicios: [www.ucm.es/dir/3875.htm](http://www.ucm.es/dir/3875.htm) también es posible acceder a la web usando el código QR que aparece en la imagen). Dichas Normas establecen en qué consiste el seguimiento docente y delimitan el papel que tienen en esta actividad tanto los Centros como la Inspección de Servicios.
- 
- La normativa establece un marco dentro del cual **los Centros** tienen que diseñar, primero, e implementar, después, un sistema que permita hacer el seguimiento de sus actividades docentes, ajustado siempre a sus circunstancias particulares y que garantice los derechos de los estudiantes a recibir el programa completo de sus enseñanzas (establecidos en el apartado 2.1 de dicha normativa).
  - Complementariamente a la necesidad de definir un Sistema de Seguimiento, **los Centros** deben constituir una *Comisión de Seguimiento de la Actividad Docente*. Esta Comisión, u otra ya constituida en el Centro que asuma sus funciones (por ejemplo la *Comisión Académica*), será la encargada de diseñar el sistema y de atender todas las cuestiones relacionadas con el seguimiento docente, *dando cuenta de su existencia, cuando se produjeran faltas susceptibles de ser objeto de sanción, a la Inspección de Servicios*. Al concluir el curso, y antes del comienzo del siguiente, las Comisiones de Seguimiento deben presentar en Junta de Centro un informe con los resultados y la evaluación de su sistema de seguimiento. Este informe, *unido al de la Inspección de Servicios*, ha de permitir a los Centros diseñar el Sistema del siguiente curso, que tendrá que ser ratificado por el Consejo de Gobierno y presentado al Vicerrector de Ordenación Académica.
  - Paralelamente, la normativa también establece que **los Departamentos** han de tener un *Régimen de Sustituciones* dentro de su planificación docente para hacer frente a las ausencias que se puedan producir entre su profesorado. El Régimen ha de ser el que estimen más adecuado a sus características, pero respetando una serie de criterios que aparecen en las Normas.
  - En relación a **la Inspección de Servicios**, las Normas de Seguimiento establecen las funciones que esta institución debe cumplir, a través de la figura de un Inspector de Servicios encargado del Seguimiento Docente. En concreto, tres son estas funciones, de cuyo cumplimiento se informa:

1. Asistir a los Centros en el diseño e implementación de sus Sistemas de Seguimiento de la Actividad Docente, así como

cuando se trate de resolver los problemas que se puedan producir en esta actividad diaria de seguimiento.

2. Evaluar su funcionamiento mediante la realización de una encuesta barómetro que permita ver de manera agregada el nivel de cumplimiento de las actividades docentes, y
3. Realizar visitas diagnósticas a los Centros. Estas visitas se realizan en las Facultades que así lo solicitan.

## **2. El Barómetro de Seguimiento Docente**

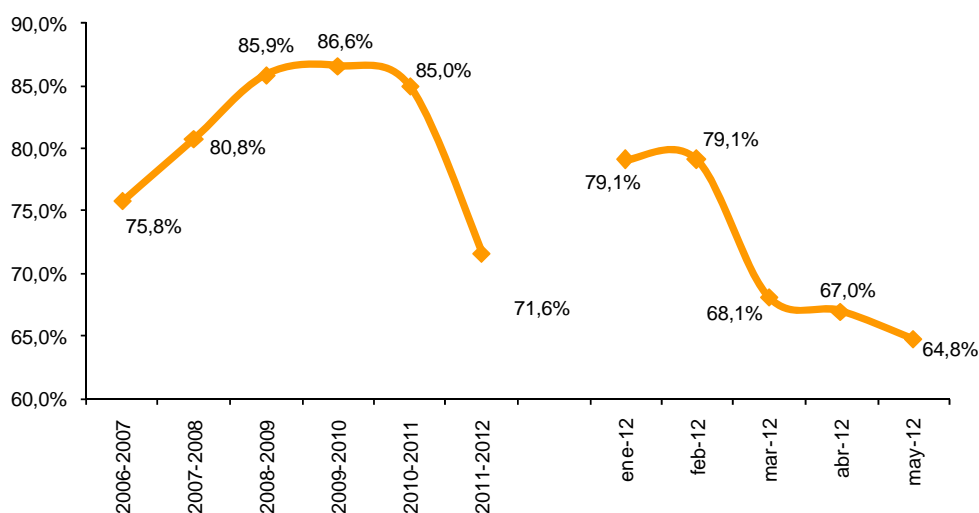
### **2.1. La participación de los estudiantes**

El Barómetro de Seguimiento de la Actividad Docente se realiza con un panel constante de estudiantes en cada curso académico. Al igual que en años anteriores y de forma análoga a lo que se hace en todos los paneles, se ha ofrecido a sus miembros un incentivo para mantener su compromiso a lo largo del tiempo, que ha consistido en la obtención de un crédito.

En el curso 2011-12, se ha utilizado el correo institucional "*estumail*" para realizar la invitación de participación en el Barómetro. El uso del correo institucional "*estumail*" supone un importante ahorro económico, pues hasta este curso académico se había contactado con los alumnos a través de correo postal. Se realizaban más de 4.000 invitaciones y se registraban algo más de una cuarta parte de los alumnos invitados.

Sin embargo, el correo "*estumail*" es menos consultado por los estudiantes que otras direcciones de correo electrónico no oficiales y, además, se han detectado errores en la base de datos de alumnos matriculados, en algo más del 3% del listado de direcciones de correo electrónico. Para solventar este problema, en este curso académico se ha invitado a participar en el Barómetro a una muestra aleatoria de 16.000 estudiantes, de la cual, aceptaron la invitación algo más de 1.280, que representan un 8,0% de la muestra invitada, claramente más baja con respecto a las tasas de aceptación del curso 2010-2011 que fue del 31,1% y de 28,4% en el 2009-2010. Se observa por tanto que la tasa de aceptación en este curso académico ha descendido de manera notable, aunque hay que señalar que el número de estudiantes que finalmente participan en el Barómetro es comparable al de años anteriores.

Una vez aceptada la invitación, los estudiantes que formaban parte del Panel tuvieron una participación media del 71,6%. En el Gráfico 1 puede verse cómo ha evolucionado la participación a lo largo del curso y la comparación del dato de este año con el de los cinco precedentes.



**Gráfico 1.-** Tasa de participación de los panelistas durante el curso 2011-2012 y su evolución durante los 6 últimos años

En el Gráfico 1 se puede apreciar un gran descenso en la participación de los alumnos en el Barómetro. Por un lado, se constata un descenso general con respecto a años anteriores, posiblemente consecuencia de la pérdida de efecto del incentivo (1 crédito) para los alumnos de grado. Y, por otro lado, se observa un descenso considerable de la participación en el mes de marzo, el cual puede atribuirse a las dificultades técnicas que se sufrieron durante este mes y que se mantuvieron en los meses siguientes<sup>1</sup>.

## 2.2. Reseña metodológica

En total se han realizado 8 olas, desde enero, cuando tuvo lugar la primera de ellas, hasta mayo. En estas ocho olas se han muestreado 11.962 clases, tanto teóricas como prácticas, a una media de 460 clases por Centro. También se han analizado 3.004 tutorías y 1.385 actividades docentes no regulares.

El muestreo de alumnos que se ha efectuado es aleatorio, estratificado dentro de cada Centro por estudios, curso y turno. La muestra es proporcional dentro de los Centros, según las variables de estratificación indicadas y tomando como valores poblacionales los datos de la UCM. La muestra total para la UCM está compuesta por 26 submuestras independientes. A partir de un mínimo de 15 alumnos, el tamaño de la muestra de cada Centro se ha calculado en función de su número de estudios (titulaciones) y cursos.

Para ofrecer datos de las clases en el nivel de la UCM la muestra se equilibra según el peso que tiene cada Centro en nuestra Universidad, tomando como valor su *número de profesores*. Los datos de asistencia a tutorías y actividades docentes no regulares están ponderados según el *número de alumnos*

<sup>1</sup> La planificación inicial contemplaba la realización de dos olas de encuestas en el mes de marzo. Sin embargo, la Inspección de Servicios se vio obligada a cancelar la primera de ellas como consecuencia de las dificultades referidas.

por Centro. En ambos casos se utiliza la información del curso 2010-11, que es la última de la que se disponía en el momento de iniciar el Barómetro.

Dos veces al mes los panelistas son contactados por correo electrónico con el fin de que contesten un cuestionario, enviándoseles un recordatorio a aquellos que no contestan en primera instancia. El cuestionario contiene preguntas sobre las clases, las tutorías y sobre otras actividades docentes no regulares organizadas por los profesores (seminarios, conferencias...). Los estudiantes informan de las incidencias acaecidas en las actividades a las que asisten en un par de días de cada mes.

El cuestionario del Barómetro permanece constante desde el curso 2006-07. Como novedad en el curso 2011-2012 se han incluido dos nuevas preguntas que pretenden recopilar información relevante desde el punto de vista de la adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior. En primer lugar, se amplía el seguimiento de las tutorías incluyendo una pregunta sobre los procedimientos más habituales de establecer contacto con los profesores. La finalidad de la inclusión de esta pregunta es poner de manifiesto las otras vías, todavía no oficiales, de atención a los alumnos que los profesores ya utilizan. En segundo lugar, se han incluido también unas preguntas referidas al desdoblamiento de los grupos de alumnos durante las clases prácticas que se realiza desde la implantación de los nuevos planes de estudio ajustados al Espacio Europeo de Educación Superior. Esta pregunta se repite por cada una de las clases prácticas de las que informan los alumnos participantes en la encuesta panel y contempla tanto la posibilidad de no desdoblar clases que se tenían que desdoblar como la situación opuesta, clases que no se tenían que desdoblar y que sí se desdoblaron.

A continuación ofrecemos los resultados obtenidos en el Barómetro, divididos en dos partes: resultados de las clases y resultados de las tutorías y otras actividades docentes no regulares.

### **2.3. Resultados de las Clases**

Los 5.200 alumnos que contestaron válidamente al Barómetro asistieron a un total de 11.962 clases, a una media de 2,3 clases por alumno (2,3 en el curso 2010-2011; 2,7 en el curso 2009-10; 2,3 en el curso 2008-09; y 2,5 el 2007-08).

A la hora de estimar los parámetros Asistencia a clase o Clases no impartidas para el conjunto de la UCM y para todo el período analizado (enero a mayo, ambos meses inclusive), cabe pensar en un margen de error variable de muestreo en torno a  $\pm 0,32\%$  y  $\pm 0,25\%$ , según se trate del primero o del segundo de los parámetros aludidos, siempre con un nivel de confianza del 95%, asumiendo que los estimadores son insesgados y bajo el supuesto, conservador en términos del tamaño del error variable de muestreo, de que se trata de una muestra aleatoria simple.

Cuando se trate de la estimación de los mismos parámetros considerados en el párrafo anterior, pero referidos a las muestras de los Centros, de un tamaño medio de 460 clases, el margen de error se incrementará hasta 1,61 puntos



porcentuales, en el caso de la Asistencia a clase, y 1,28 para las Clases no impartidas (iguales supuestos sobre el diseño de la muestra que en el caso anterior y asumiendo que el valor de los estimadores de los Centros para los parámetros considerados fuera el mismo que el de la UCM).

En el Anexo I incluye cuatro Tablas con la información completa sobre las clases. La 1 y la 2 contienen información sobre la asistencia a clase en los distintos Centros y en toda la UCM, respectivamente. Y la 3 y la 4 repiten esta estructura, pero en relación a las actividades que se desarrollan en las sustituciones.

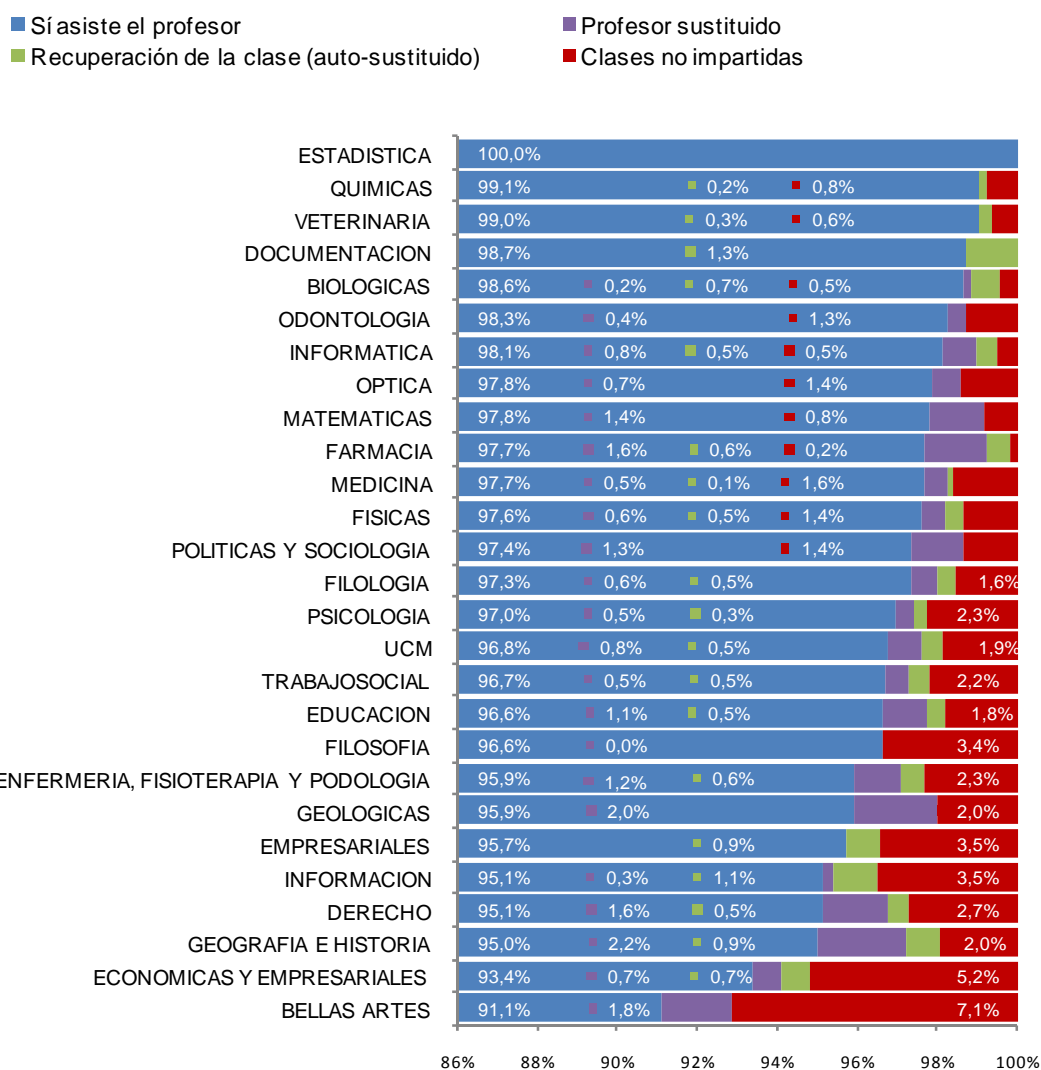
### **2.3.1. Resultados de la tasa conjunta de asistencia a clase de los profesores**

La asistencia a clase de los profesores es un indicador complejo que se recoge en el Barómetro de Seguimiento Docente a través de un conjunto de preguntas referidas a la asistencia del profesor titular de la asignatura, la sustitución, la recuperación o la pérdida definitiva de la clase.

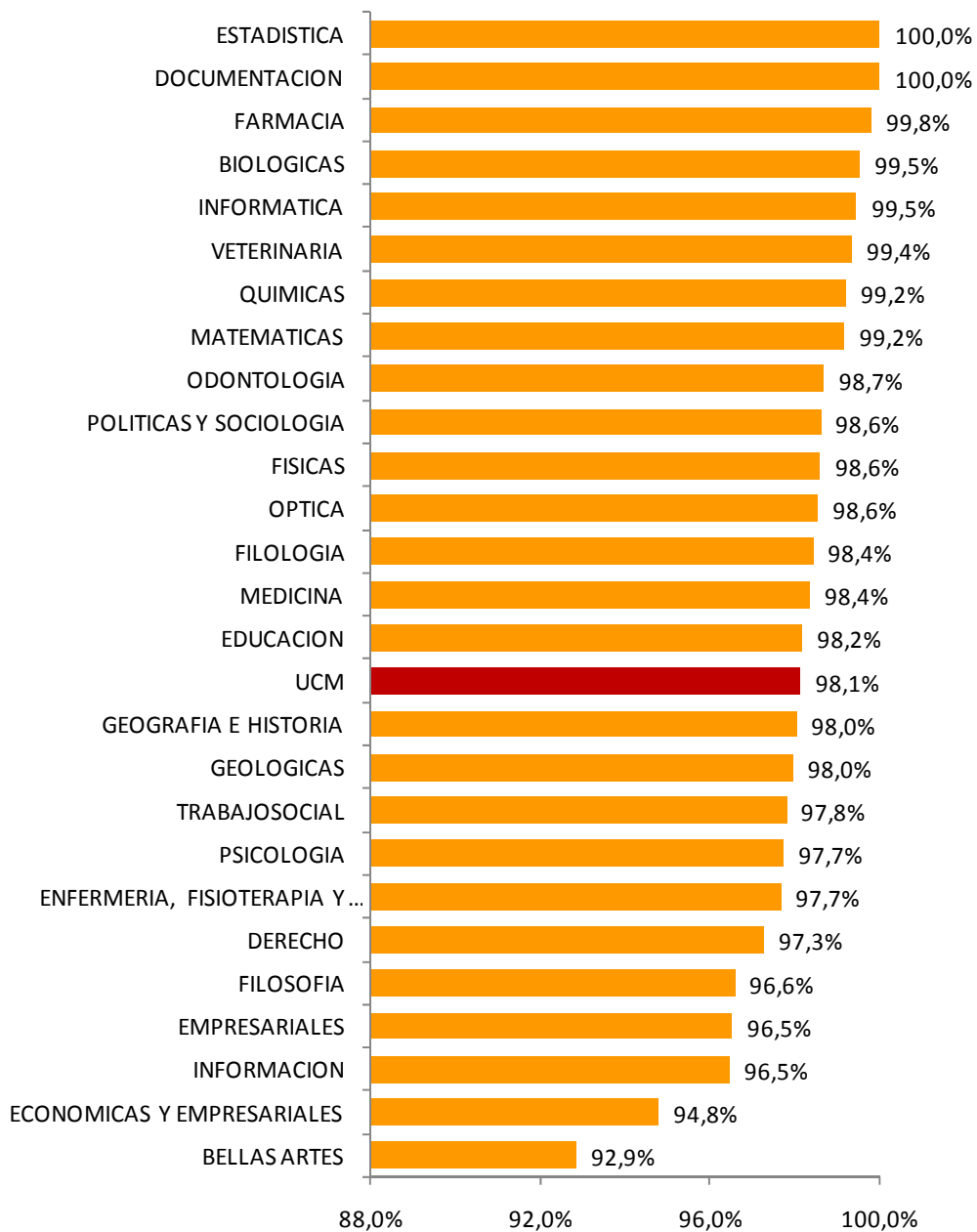
Las clases pueden entonces clasificarse en dos grandes grupos, las clases impartidas y las no impartidas. Las clases impartidas serían todas aquellas clases dadas por el profesor titular de la asignatura y todas las clases sustituidas bien por el mismo profesor titular de la asignatura (recuperación o auto-sustitución) bien por otro profesor (sustitución). Es necesario destacar que la sustitución de las clases y, especialmente, la auto-sustitución es un indicador de buen funcionamiento docente en el seno de la UCM. Las clases no impartidas son aquellas sobre las que los alumnos declaran que no saben si se recuperará la clase o declaran que no se recuperará. Las clases impartidas constituyen la tasa conjunta de la asistencia a clase de los profesores. Mientras que las clases no impartidas constituyen la tasa de inasistencia.

El Gráfico 2 muestra estas dos tasas sobre el total de las clases muestreadas en el curso 2011-12, identificando desagregadamente el porcentaje de clases a las que asiste el profesor (Asistencia, Sustitución y recuperación o auto-sustituciones) y el porcentaje de clases no impartidas. El Gráfico 2 está ordenado por el primero de los indicadores de asistencia que es la asistencia del profesor titular.

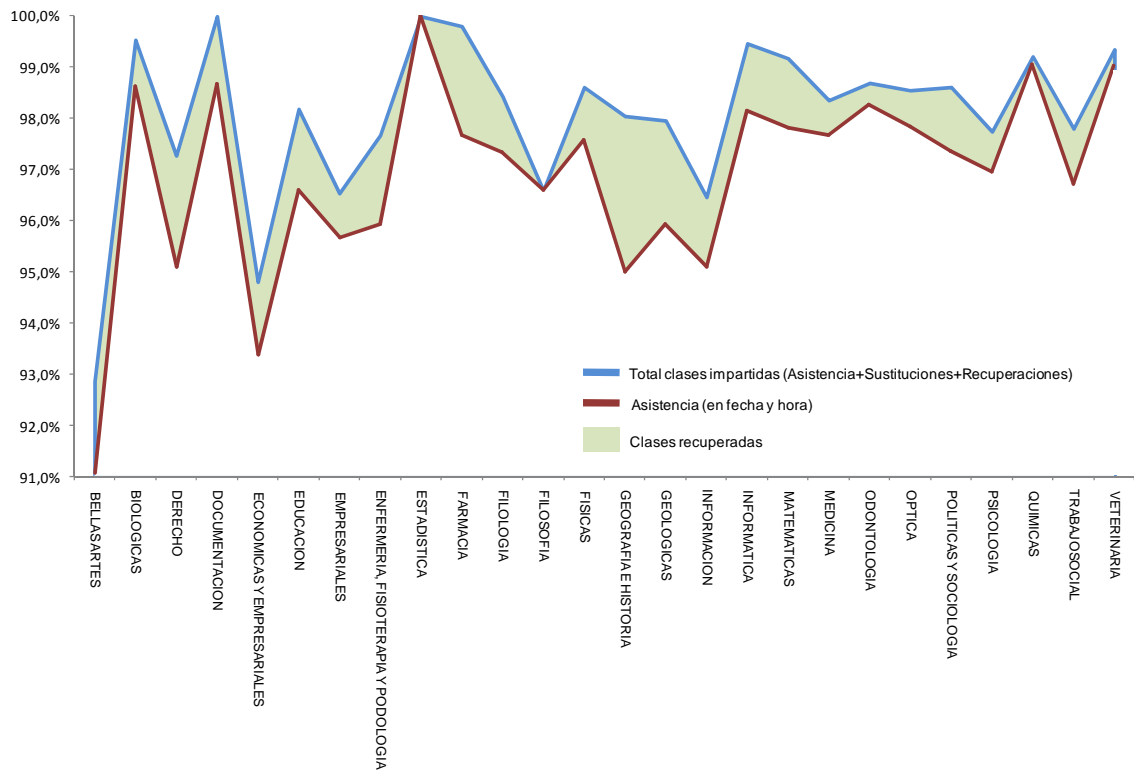
Los datos indican que la **tasa conjunta de asistencia** media en la UCM en el curso académico 2011-12 es del **98,1%** (ver Gráfico 3), que se puede desagregar en el 96,8% de asistencia a clase del profesor titular, el 0,8% de clases sustituidas y 0,3% de clases auto-sustituidas. La suma de estos tres indicadores produce la tasa conjunta de asistencia. La tasa de inasistencia representa el 1,9% de las clases muestreadas. De igual manera, en el Gráfico 4 se puede ver una representación gráfica de las diferencias existentes entre el total de clases impartidas o tasa conjunta de asistencia y la asistencia regular (la que se realiza en la fecha y hora establecida en los horarios), estos dos indicadores dan lugar a un área que representa las recuperaciones y sustituciones. Los resultados para cada Facultad se presentan de forma análoga.



**Gráfico 2.-** Tasa conjunta de asistencia e inasistencia por Centro durante el curso 2011-2012 (sobre el total de clases muestreadas) desagregado en asistencia, sustituciones, recuperaciones y clases no impartidas.



**Gráfico 3.-** Tasa conjunta de asistencia por Centro durante el curso 2011-2012 (sobre el total de clases muestreadas).

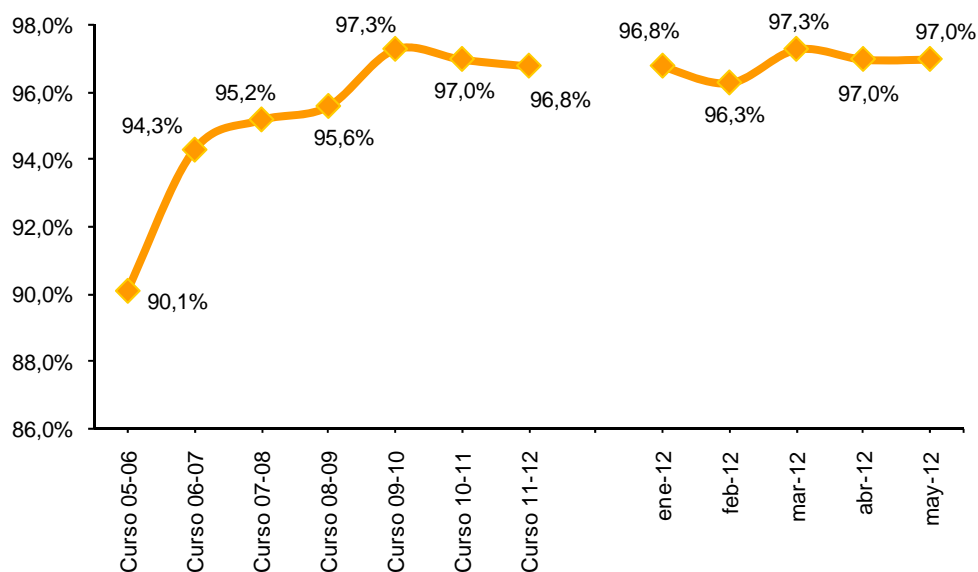


**Gráfico 4.-** Representación de la tasa conjunta de asistencia y la asistencia regular por Centros. También se representa el área de recuperaciones por Centro durante el curso 2011-2012 (sobre el total de clases muestreadas).

El Gráfico 4 muestra conjuntamente todos los indicadores de clases impartidas. La línea azul muestra la tasa conjunta de asistencia por centros, la línea marrón muestra la asistencia del profesor responsable de la asignatura, la distancia entre ambas, sombreada en verde, representa el porcentaje de clases recuperadas. Los centros de la UCM muestran un buen funcionamiento docente, que se muestra tanto los centros donde la mayoría de las clases están impartidas por el profesor responsable de la asignatura como aquellos donde la clase es recuperada.

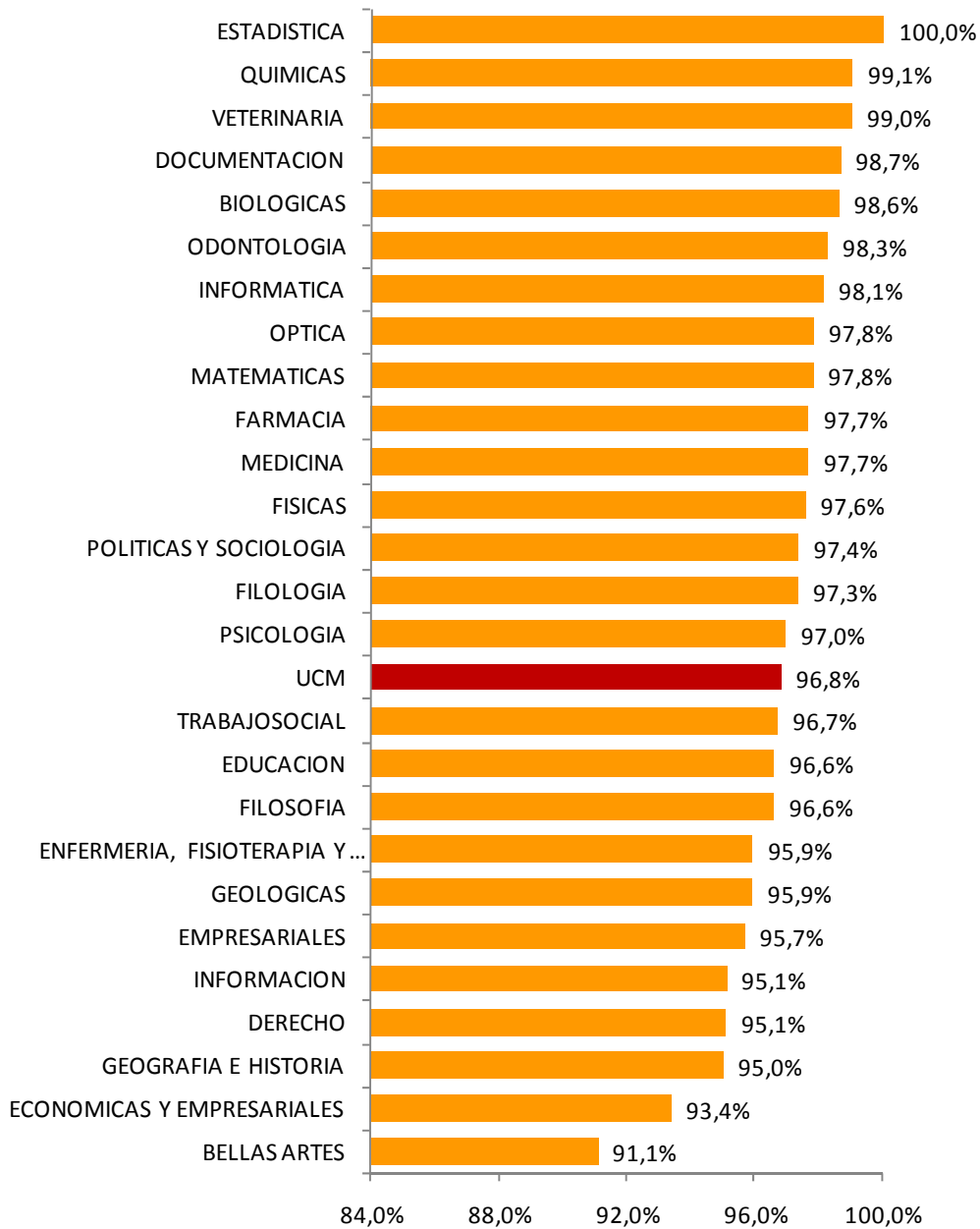
### 2.3.2. Resultados de la asistencia a clase de los profesores responsables de asignatura

El primer indicador de asistencia es la asistencia del profesor responsable de la asignatura. Según la información facilitada por los estudiantes en el conjunto del curso asistió a clase el 96,8% de los profesores responsables de la asignatura. El Gráfico 5 muestra la evolución del curso, desde enero hasta mayo, junto a la media de los seis últimos años. Se puede ver que la Asistencia se mantiene en los mismos niveles que el año pasado, mejorando con respecto a años anteriores.



**Gráfico 5.-** Porcentaje de clases a las que asiste el profesor responsable (Total UCM): comparativa de los últimos 7 años y evolución durante el curso 2011-2012.

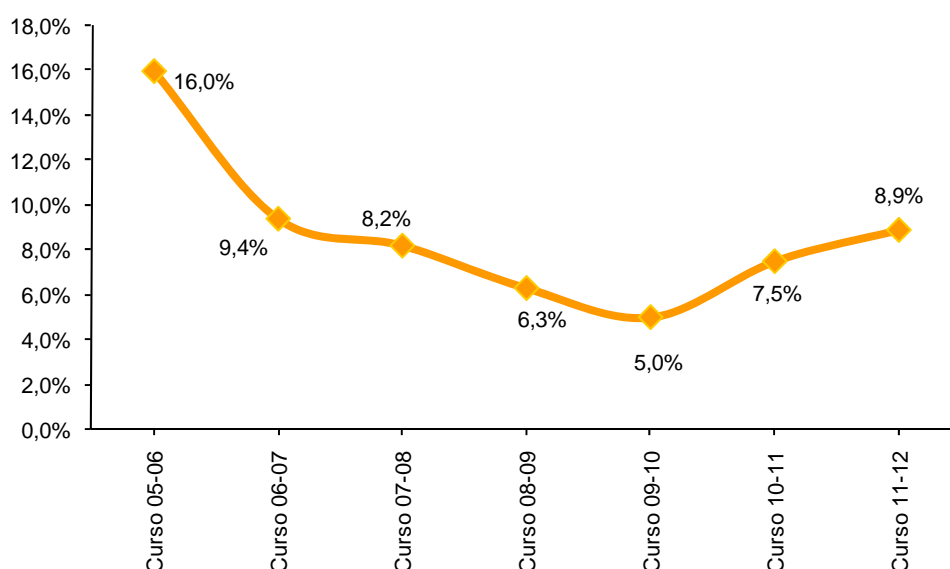
El análisis de la Asistencia a clase por Centros muestra las diferencias que hay entre ellos, con una distancia de 9 puntos entre los de mayor y el de menor asistencia (Gráfico 6).



	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012
Desviación Típica	2,50	2,19	1,54	1,40	1,66	1,92

**Gráfico 6.-** Porcentaje de Asistencia a clase de los profesores responsables por Centro y variabilidad entre Centros durante los 6 últimos años.

Hasta ahora habíamos asistido a un proceso continuo de acercamiento entre Centros en asistencia (Gráfico 7). Este año se observa un alejamiento entre los centros, retornando prácticamente a niveles del curso 2006-07.



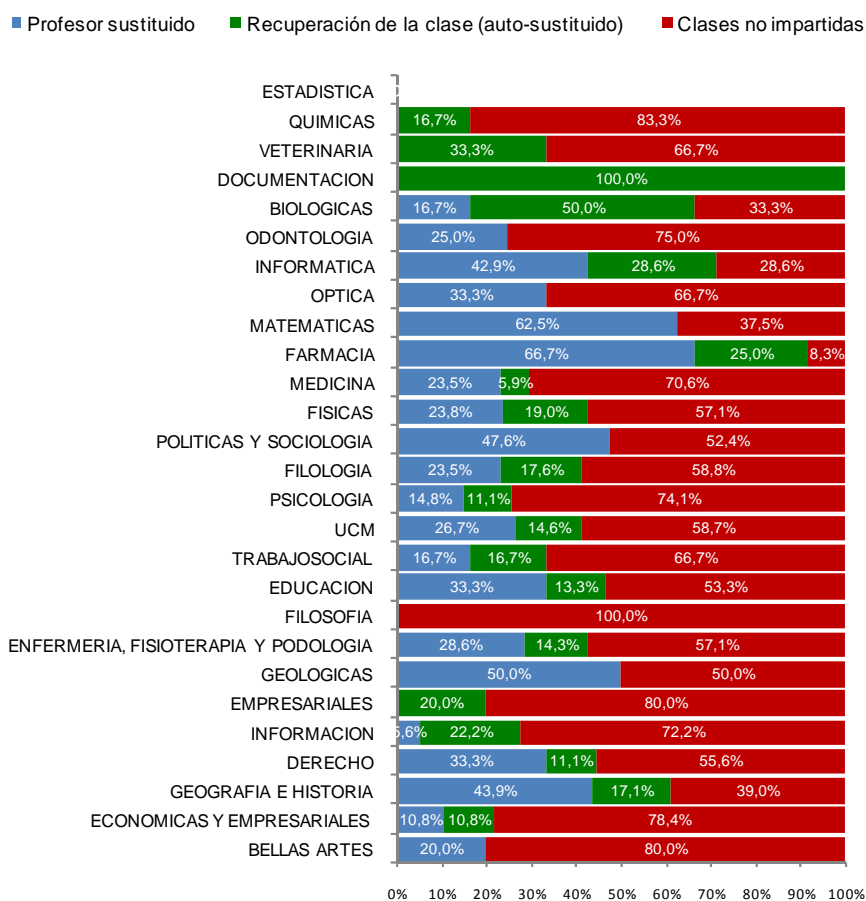
**Gráfico 7.-** Diferencial entre centros (distancia entre el centro con mayor y menor asistencia a clase) desde el curso 2005-2006 al curso 2011-2012.

### 2.3.3. Resultado de las sustituciones y las recuperaciones de clase

En el curso académico 2011-12, se han contabilizado un total de 378 clases a las que no asiste el profesor responsable de la asignatura de las 11.962 muestreadas. Estas clases representan el 3,2% del total de las clases muestreadas y supone un ligero incremento porcentual con respecto a anteriores ediciones del Barómetro (2,9% en 2010-11 y 2,7% en 2009-10).

El profesor responsable es sustituido en 101 de estas clases, lo que representa un 0,8% del total de las clases muestreadas y un 26,7% sobre el total de las clases a las que no asiste el profesor responsable. Además, se recuperan el 14,6% de las clases a las que no asiste el propio profesor responsable de la asignatura (Gráfico 8). Estos datos (porcentaje de profesores sustituidos y porcentaje de clases recuperadas) implican que del total de las clases a las que no asiste el profesor titular en el momento determinado de la clase finalmente se imparten el 41,32% de las mismas.

El Gráfico 8 muestra la distribución de clases sustituidas, recuperadas y no impartidas para el conjunto de la UCM y para cada una de las Facultades calculadas a partir del total de clases no impartidas por el profesor responsable de la asignatura.



**Gráfico 8.-** Sustituciones, recuperaciones y clases no impartidas de las clases por Centro (sobre el total de clases a las que no asiste el profesor responsable).

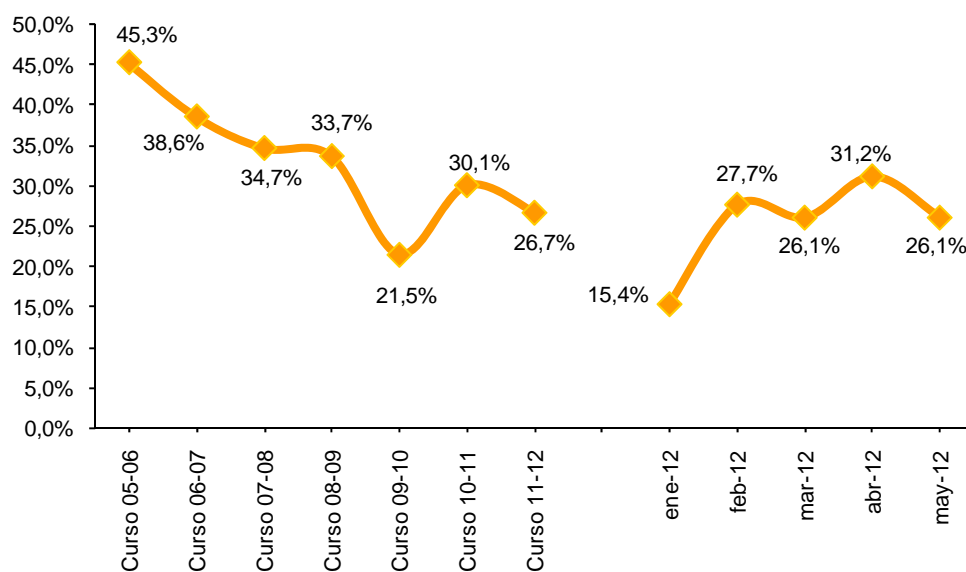
Es necesario destacar que la clase puede ser sustituida por el propio profesor responsable de la asignatura (auto-sustitución o recuperación), lo que en realidad supone una recuperación de la clase. Esta auto-sustitución es una clase impartida por el profesor titular con un cambio en el horario. De las 378 clases a las que no asiste el profesor, en un 0,5% de los casos, **los alumnos indican tener constancia de la recuperación de la clase por parte del profesor titular** (en un 0,3% queda establecida una fecha de recuperación y en un 0,2% los alumnos son conscientes de la recuperación de la clase pero no se establece una fecha). Este dato es bastante representativo del nivel de cumplimiento de los profesores de la UCM, pues en el **54,45%** de las clases que se sustituyen, la sustitución es realizada por el propio profesor. Dicho de otra manera, de las 101 clases que se sustituyen, en 55 de ellas lo hace el profesor responsable de la asignatura. Lo que representa un caso claro de cumplimiento y profesionalidad, pues el profesor teniendo la posibilidad legal de ser sustituido recupera el mismo su propia clase.

Con relación al contenido de la sustitución, de cada 10 de estas sustituciones en 8,2 el profesor sustituto siguió el temario del profesor ausente, bien fuera en el tema en que éste lo había dejado –lo mayoritario– o en otro distinto; y en las restantes su actividad consistió en explicar otro tema fuera del temario (1%), en hacer ejercicios prácticos (6,9%) o en realizar “otras actividades” (10,9%).

El Gráfico 9 muestra cuál ha sido la evolución de las Sustituciones a lo largo del curso, al tiempo que permite comparar el dato de este año con el de los seis

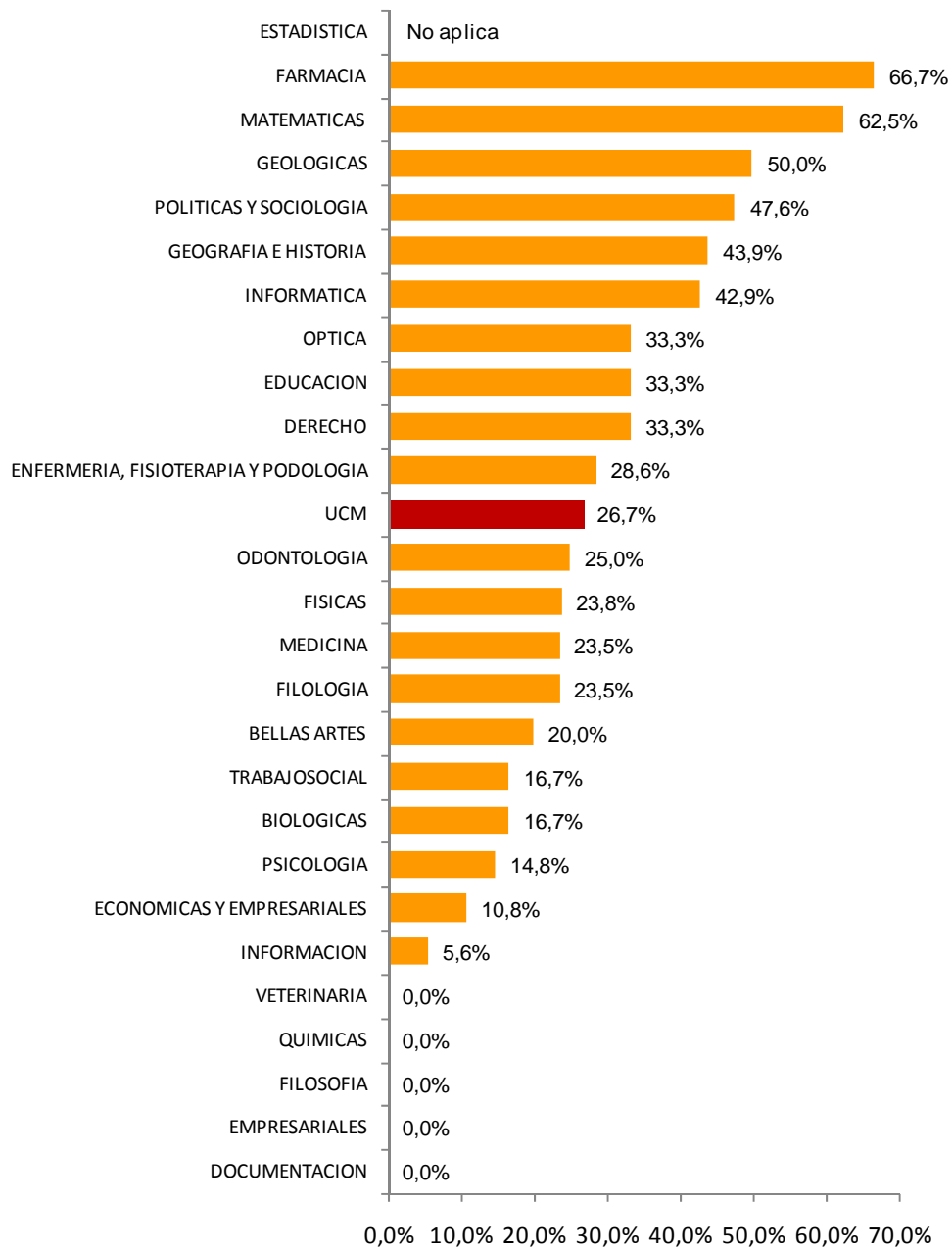


cursos anteriores. Puede verse que las sustituciones han ido bajando a lo largo de los años, al mismo tiempo que iba subiendo la asistencia a clase de los profesores responsables de la asignatura.



**Gráfico 9.-** Porcentaje de clases sustituidas sobre clases a las que no asiste el profesor (Total UCM): comparativa de los últimos 7 años y evolución durante el curso 2011-2012.

El Gráfico 10 muestra las diferencias en las sustituciones entre centros de la UCM. Los porcentajes presentados en este gráfico están calculados sobre el total de las clases no impartidas por el profesor responsable. Se observa que hay centros en los que se hacen muchas sustituciones. Hay centros en los que no hay sustitución alguna bien porque no ha habido ausencias, o bien porque no se realizan sustituciones.



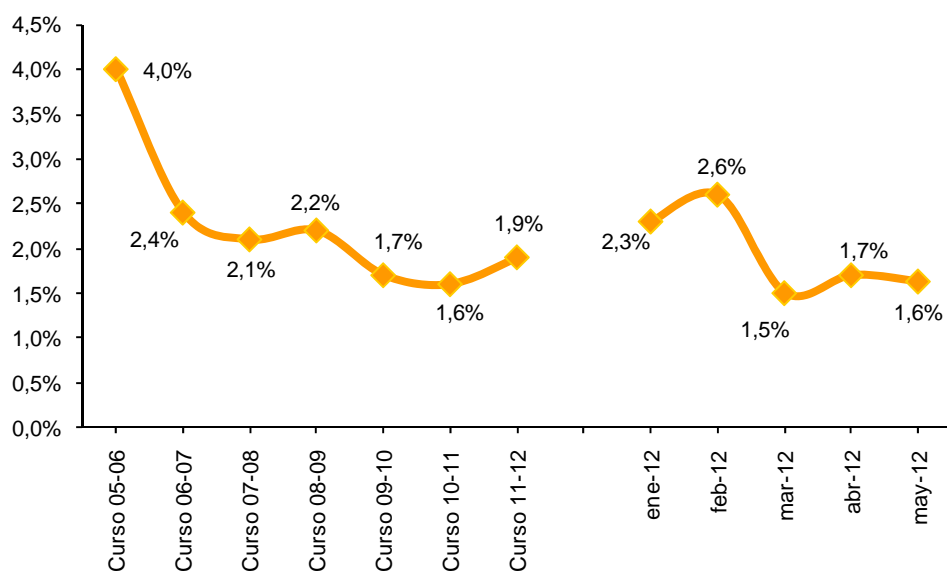
	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012
Desviación Típica	17,75	23,17	19,43	13,16	19,5	19,53

**Gráfico 10.-** Sustituciones de las clases por Centro y variabilidad entre Centros durante los 6 últimos años.

### 2.3.4. Resultado de las clases no impartidas

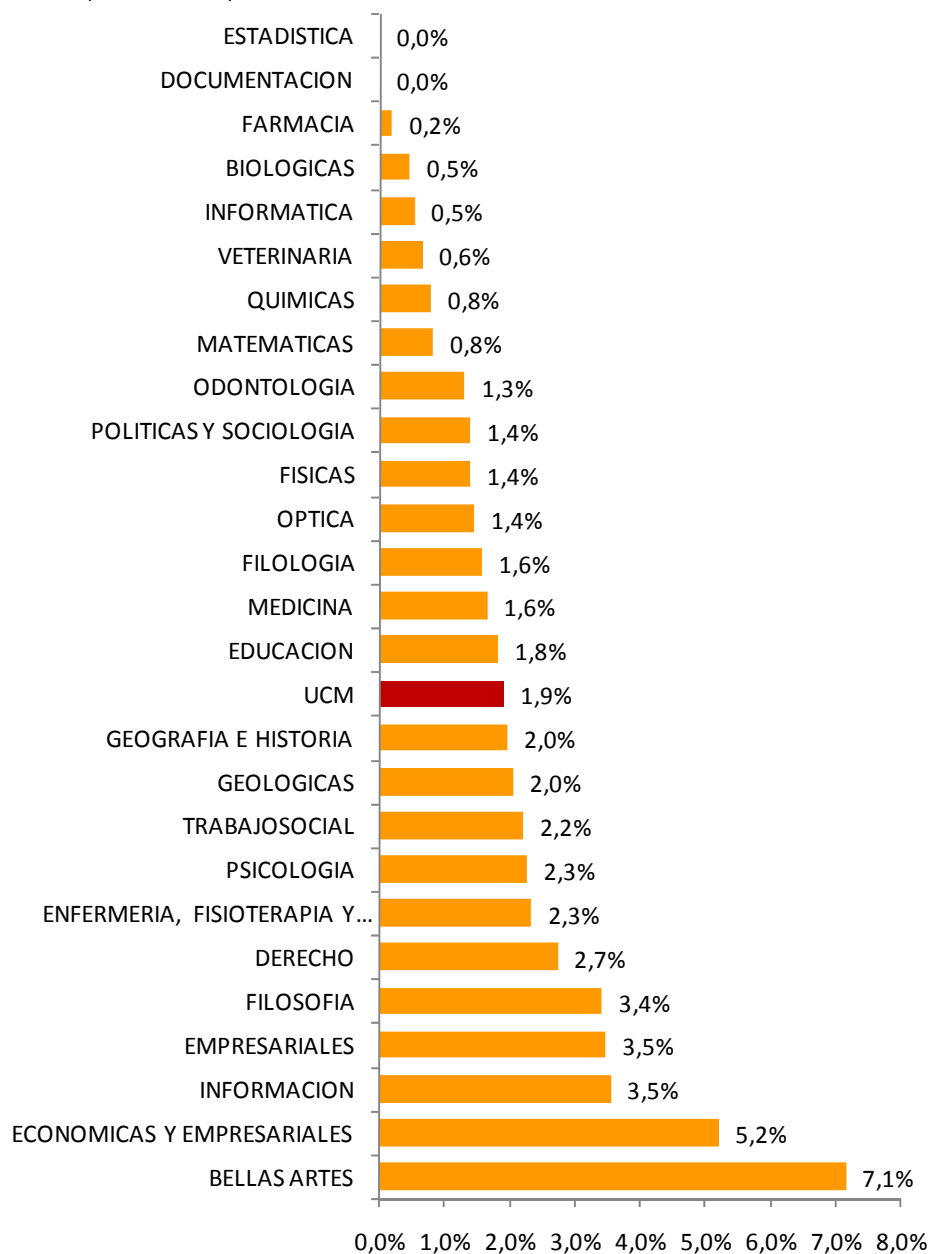
Las clases a las que no asiste el profesor responsable de la asignatura pueden ser sustituidas, recuperadas o pueden perderse definitivamente. Las denominadas *clases no impartidas* son aquellas que el alumno no sabe si se van a recuperar o aquellas de las que dice que no se van a recuperar. Constituyen la tasa conjunta de inasistencia. En el curso académico 2011-12 ha habido un total de 235 clases no impartidas que representan el 1,96% de las 11.962 clases muestreadas en este curso.

En el Gráfico 11 se puede ver la evolución de las Clases no impartidas durante todo el año académico, poniendo estos datos en relación con los de los seis cursos anteriores. Así, desde que en el curso 2005-06 diera comienzo la Encuesta-Panel (actual Barómetro de Seguimiento de la Actividad Docente) hasta nuestros días, el porcentaje de clases no impartidas ha pasado del 4,0% al 1,9%. Este año se observa un ligero repunte en las clases no impartidas con respecto a los dos cursos anteriores, si bien la tendencia del último trimestre de este curso muestra la estabilización de las cifras ya observadas en 2009-10 y 2010-11.



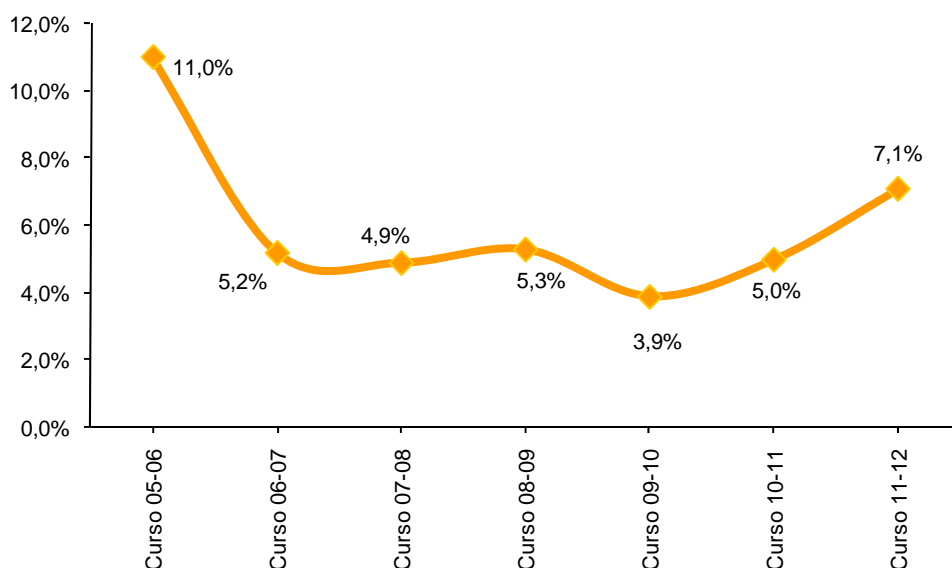
**Gráfico 11.-** Porcentaje de clases no impartidas (Total UCM): comparativa de los últimos 7 años y evolución durante el curso 2011-2012.

Cuando se observa la información sobre las Clases no impartidas en los distintos Centros (Gráfico12) vemos que, como ocurría al analizar la Asistencia a clase de los profesores responsables de la asignatura, también aquí se producen diferencias, con una distancia de 7,1 puntos porcentuales entre centros El curso pasado la diferencia entre los Centros con valores extremos fue inferior, 5%, si bien el mínimo histórico se encuentra en el curso 2009-10 con un 3,9% de clases no impartidas (Gráfico 13).



	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012
Desviación Típica	1,85	1,45	1,34	1,25	1,19	1,63

**Gráfico 12.-** Porcentaje de clases no impartidas por Centro y variabilidad entre Centros durante los 6 últimos años (calculado sobre el total de actividades).



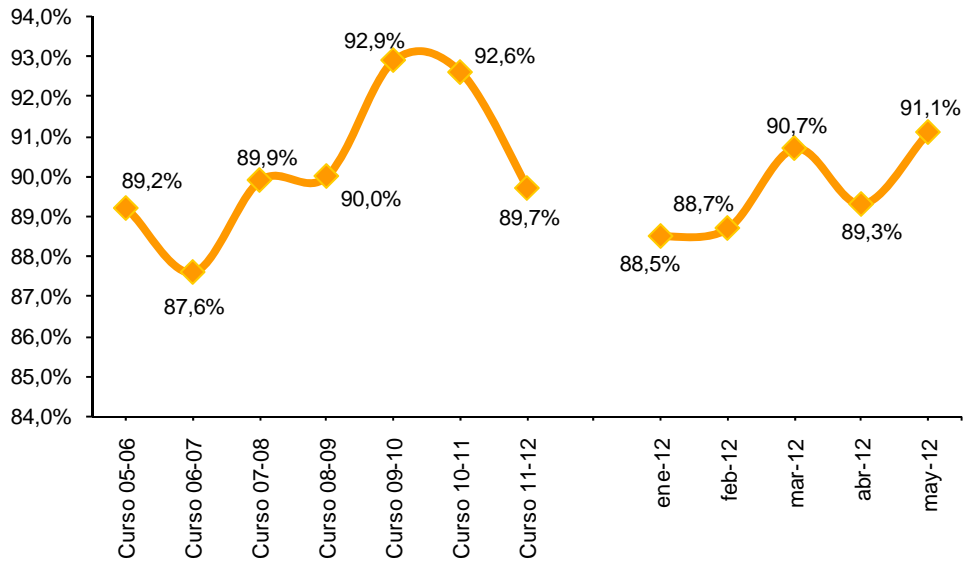
**Gráfico 13.-** Diferencial entre centros (distancia entre el centro con mayor y menor volumen de clases no impartidas) desde el curso 2005-2006 al curso 2011-2012.

### 2.3.5. Resultado del cumplimiento horario

La duración relativa de la clase es un cociente entre la duración real declarada por los estudiantes y la duración oficial que ellos mismos reflejan en el Barómetro de Seguimiento Docente. Indica el porcentaje de la duración oficial que cubren las clases.

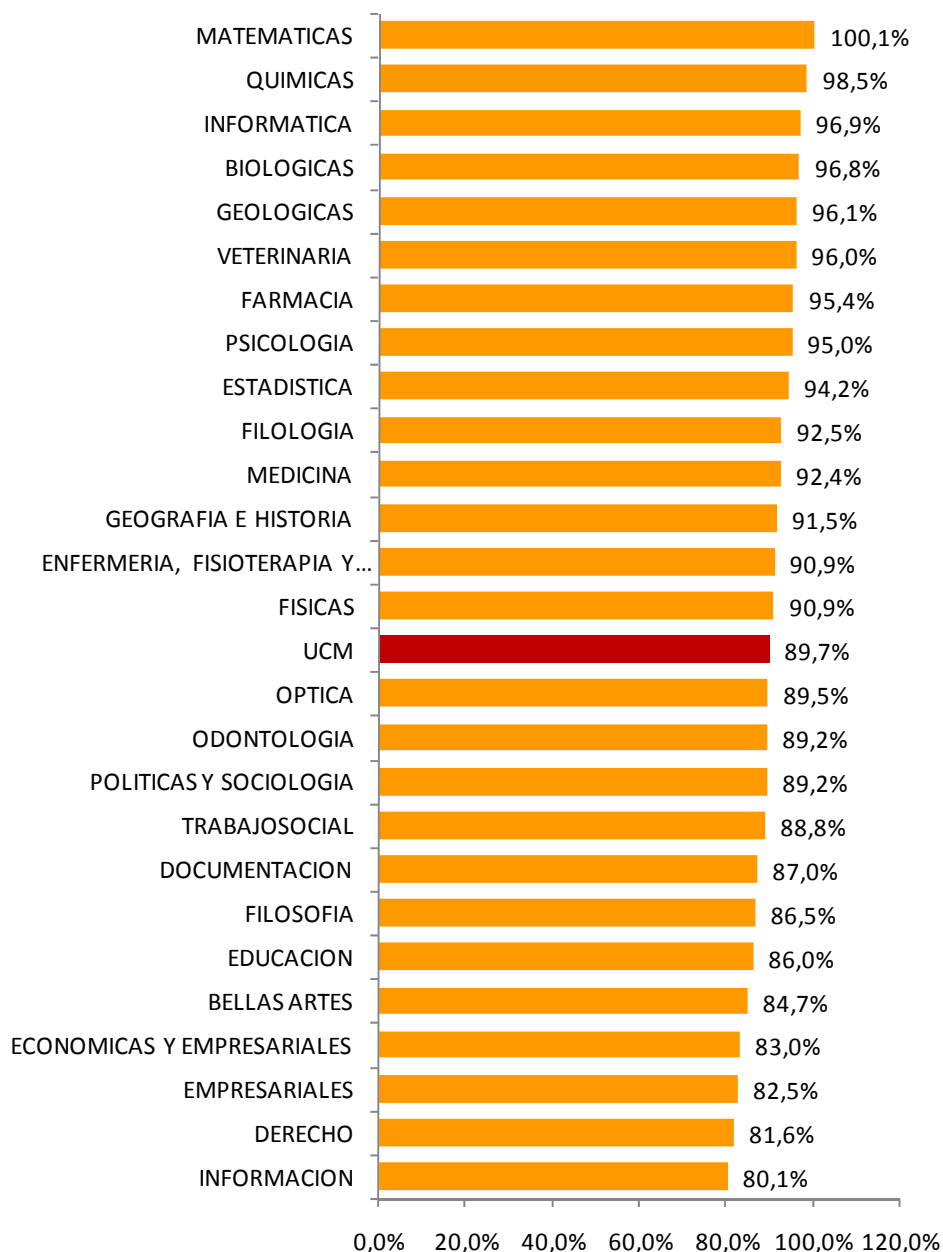
Las discrepancias entre la duración real declarada y la duración oficial se pueden deber a muchas causas. En ocasiones obedece a que el profesor llega tarde, a que se marcha antes de la hora o a ambos motivos. En algunos casos, la distancia entre las aulas impide la puntualidad. Otras veces se debe a la falta de comunicación efectiva entre profesores y alumnos sobre la duración oficial de las clases. Otra de las posibles razones para la explicación de esta discrepancia es la heterogeneidad de la duración de las clases de prácticas para cada estudiante.

La duración relativa media de las clases en el curso académico 2011-12 en el conjunto de la UCM ha sido del 89,7% (92,6% 2010-2011 y 92,9% en 2009-10). Este porcentaje equivale a aproximadamente 54 minutos de duración en una clase tipo de 60 minutos o a 81 en una de 90 minutos. Se observa una disminución en la tasa media del curso 2011-12 con respecto a las ediciones anteriores del Barómetro. Si se analiza el indicador mensualmente se aprecia una tendencia no constante en los valores de este año, si bien tiende a estabilizarse en los últimos tres meses del curso. El Gráfico 14 muestra estos resultados puestos en relación con los del resto de los meses del curso y con los relativos a cursos precedentes.



**Gráfico 14.-** Duración relativa de las clases (duración real con respecto a la duración oficial) (Total UCM): comparativa de los últimos 7 años y evolución durante el curso 2011-2012.

Por Centros, el Gráfico 15 muestra los datos de cumplimiento horario, con una diferencia de 20,5 puntos porcentuales entre los que tienen mayor y menor duración de sus clases. También se observa un incremento en la variabilidad entre centros comparada con años anteriores, lo que indica que este año se ha incrementado la distancia entre centros en la duración media de las clases.



	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012
Desviación Típica	4,55	4,44	4,74	4,31	4,62	5,52

**Gráfico 15.-** Duración relativa de las clases por Centro y variabilidad entre Centros durante los 6 últimos años.

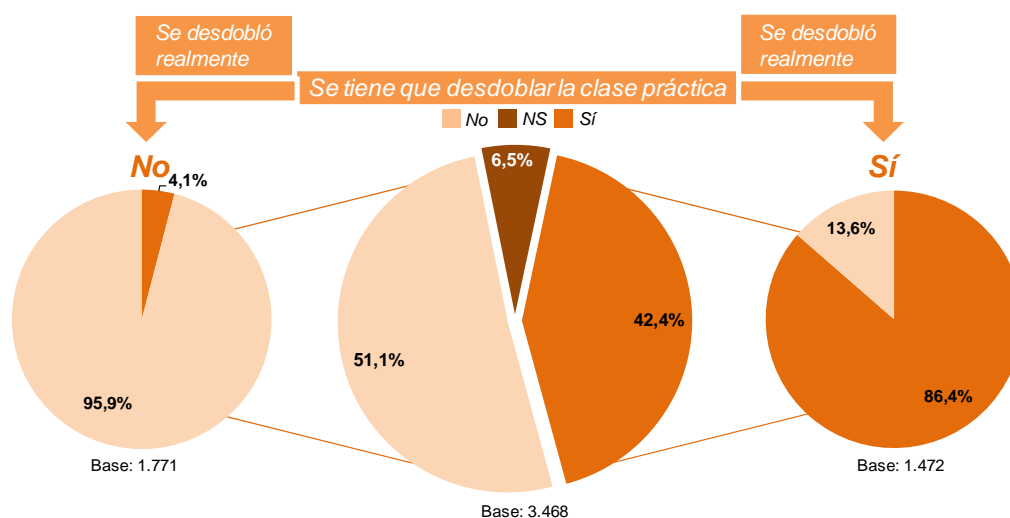
La duración media de las clases en el conjunto de la UCM puede considerarse buena (89,7%). Sin embargo, se observan dos síntomas que podrían indicar un pequeño empeoramiento de este indicador. El primero es el ligero descenso de la duración media en la UCM con respecto a años anteriores (92,6% en 2010-11 y 92,9% en 2009-10). El segundo es el incremento de la variabilidad entre centros, que muestra que hay centros cuya duración media se ha alejado más que en ediciones anteriores de los centros con alto nivel de cumplimiento horario.

### 2.3.6. Resultado sobre los créditos prácticos

En el presente curso académico 2011-12, se ha introducido una nueva pregunta en el Barómetro de Seguimiento Docente referida al desdoblamiento de los grupos de clase para el desarrollo de créditos prácticos.

El Gráfico 16 recoge los resultados acumulados de todas las olas del curso 2011-12. En el actual Espacio Europeo de Educación Superior es posible que la clase práctica no precise una división especial de los alumnos en grupos más pequeños, lo que ocurre, según la información proporcionada por los alumnos, en el 51,1% de las clases muestreadas. Del mismo modo, los alumnos señalan que el 42,4% de las clases exigen una división del grupo, de acuerdo con la planificación docente de cada asignatura.

De las clases que no debían desdoblarse, en el 95,9% de los casos no se desdoblan. De las clases que deberían haberse desdoblado, lo hicieron efectivamente un 86,4% de las mismas. Sin embargo, destaca que el **13,6%** de las clases de esta categoría se imparten al grupo conjuntamente, en lugar de hacerlo de forma desagregada tal y como dicen los alumnos que está planificado en la asignatura. Este último dato es un indicador de funcionamiento irregular de la implantación de estas clases y puede verse afectado por múltiples situaciones, ya que las guías docentes establecen un sistema invariable de desdoblamiento de créditos prácticos, independientemente del momento del desarrollo de la asignatura.



**Gráfico 16.-** Porcentaje de clases prácticas que se tienen que desdoblar y porcentaje de desdoblamiento real (Total UCM, acumulado de todas las olas)



## **2.4. Resultados de las Tutorías y de las Actividades Docentes no regulares**

La información sobre Tutorías y Actividades docentes no regulares organizadas por los profesores se obtiene dentro del Barómetro a partir de un cuestionario en el que se pregunta a los alumnos si han ido a tutoría desde que se realizó la ola anterior del Barómetro, y en caso afirmativo cuántas veces, y si encontraron al profesor o no. También se pregunta si han ido a actividades docentes no regulares organizadas por su profesor (seminarios, conferencias...).

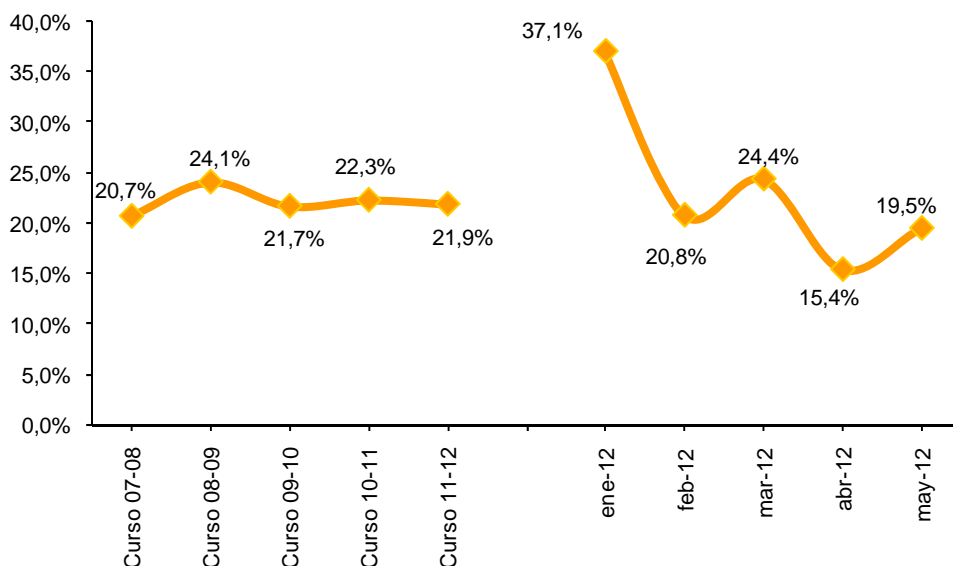
A la hora de estimar los valores (parámetros) poblacionales *Porcentaje de alumnos que asisten a tutorías* y *Porcentaje que tuvo alguna actividad docente no regular* debemos considerar la posibilidad de que haya un error variable de muestreo (para toda la UCM y para todo el período analizado: enero-mayo) en torno a  $\pm 0,94\%$  y  $\pm 0,8\%$  respectivamente, con un nivel de confianza del 95% y con el resto de consideraciones que hacíamos sobre la muestra al hablar de las clases.

Cuando se trate de estimar el *Porcentaje de veces que los alumnos no encontraron a su profesor en tutoría* el margen de error se eleva a valores en torno a  $\pm 1,18\%$ , como consecuencia de la disminución del tamaño de la muestra, compuesta ahora solo por el número de veces que los alumnos asisten a tutoría.

En las Tablas 5 y 6 del Anexo I se incluyen los resultados de estos indicadores para cada uno de los Centros de la UCM, así como para el conjunto de nuestra Universidad.

### **2.4.1. Asistencia a tutoría de los alumnos**

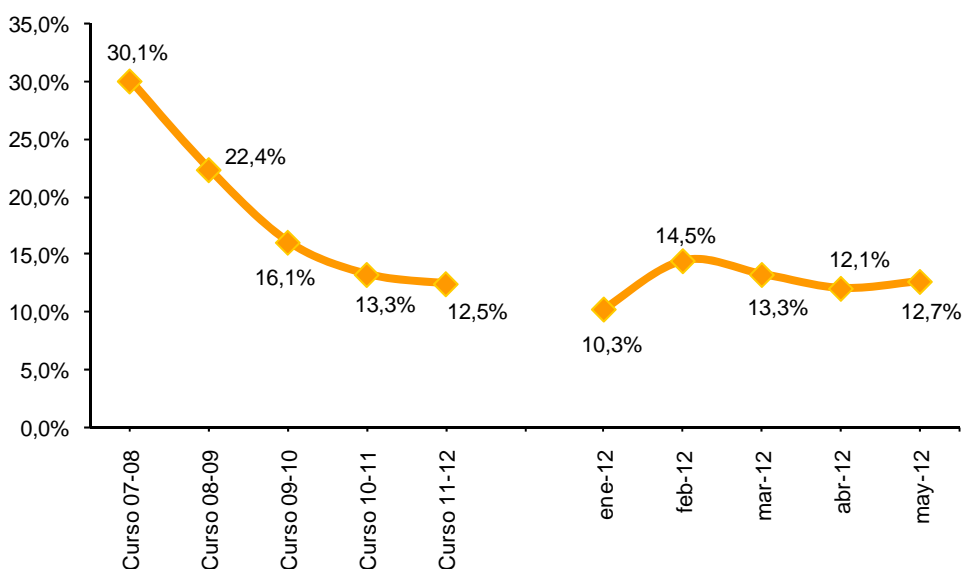
Como media de las distintas olas realizadas en el curso, algo más de una quinta parte de los alumnos (el **21,9%**) dice haber asistido a tutoría. Este dato es algo inferior con respecto al curso pasado, aunque como se aprecia en el Gráfico 17 mantiene una tendencia constante en términos promedio de la UCM. Los datos recogidos en cada una de las olas del Barómetro muestran una importante variabilidad.



**Gráfico 17-** Porcentaje de alumnos que asistieron a tutorías (Total UCM): comparativa de los últimos 5 años y evolución durante el curso 2011-2012.

#### 2.4.2. Presencia del profesor en tutoría

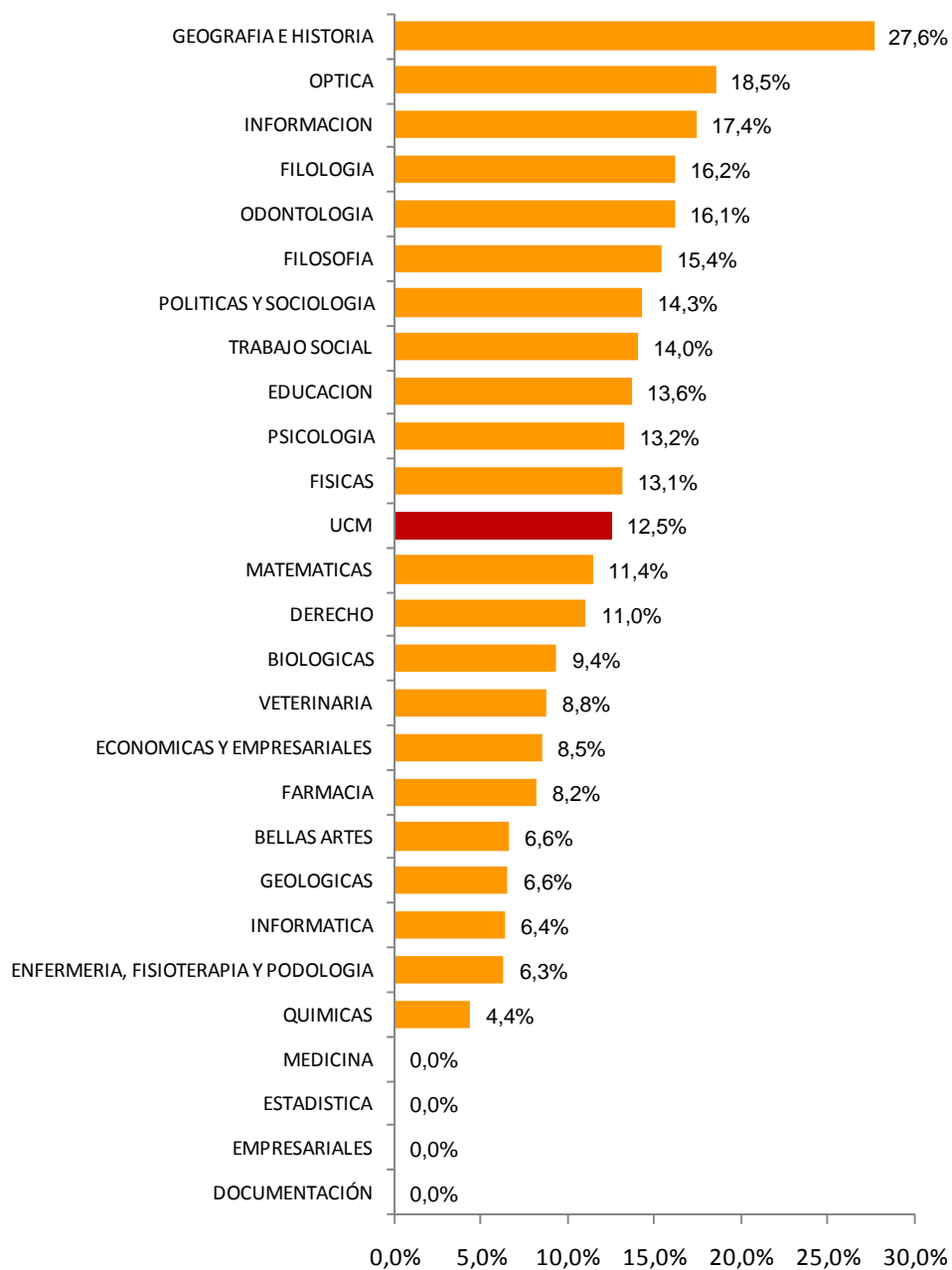
Cuando se les pregunta a los alumnos **cuántas de las veces que fueron a tutoría no encontraron al profesor**, responden que en un **12,5%** de las ocasiones no lo encuentran (véase Gráfico 18). Este porcentaje ha seguido reduciéndose año tras año de forma muy significativa, continuando este curso el proceso de disminución de las veces que los alumnos dicen no encontrar al profesor en tutorías.



**Gráfico 18.-** Porcentaje de veces que los alumnos dicen asistir a tutoría sin encontrar al profesor (Total UCM): comparativa de los últimos 5 años y evolución durante el curso 2011-2012.

El Gráfico 19 muestra este indicador desagregado para cada uno de los centros de la UCM. Las diferencias entre los centros este año alcanzan 27,6 puntos porcentuales (frente a los 22,4 puntos del curso 2010-11 y los 39,8% del 2009-10).

Entendemos que las cifras hay que mirarlas con cautela, porque pueden reflejar falta de información del alumno sobre los horarios, diferentes formas de enfocar las tutorías en cada Centro, además de la ausencia del profesor en el horario de tutoría. Estos datos pueden servir para mejorar la forma de establecer las tutorías y el modo en que se informa a los alumnos. Y deben ser leídos conjuntamente con los contenidos en el siguiente apartado.



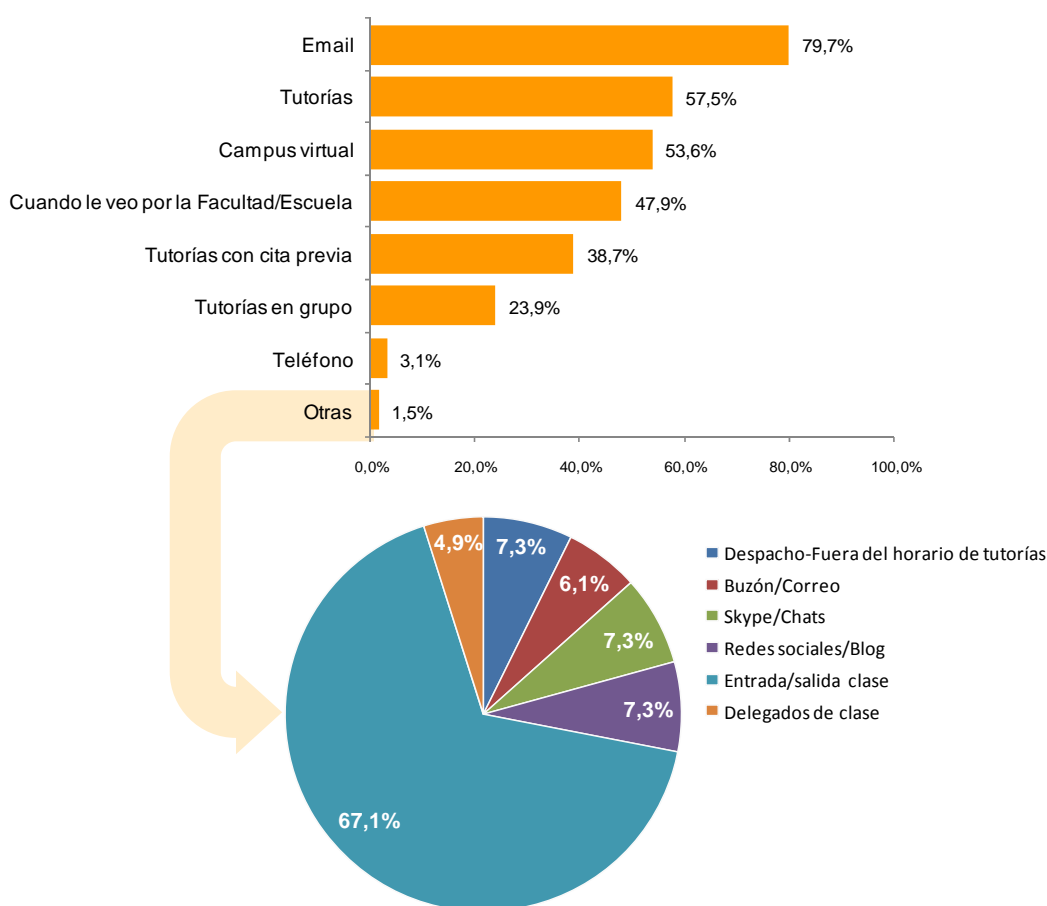
	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012
Desviación Típica	-	13,52	10,27	8,32	5,99	6,62

**Gráfico 19.-** Porcentaje de tutorías a las que asiste el alumno sin encontrar al profesor. Nota: los datos del curso 2007-08 corresponden a los meses de marzo a mayo y los del curso 2011-12 corresponde a los meses de enero a mayo.

### 2.4.3. Medios de contacto con el profesor

En este curso, se ha incorporado al Barómetro una pregunta sobre las vías por las que los alumnos establecen contacto con los profesores, puesto que se han diversificado mucho las formas en las que el profesor atiende a sus alumnos. Es una pregunta de alternativa múltiple no excluyente, en la que los alumnos pueden marcar más de una opción de contacto con el profesor. Por tanto, los porcentajes de los medios de contacto mostrados en el Gráfico 20 indican el nivel de uso de cada uno de ellos de forma independiente.

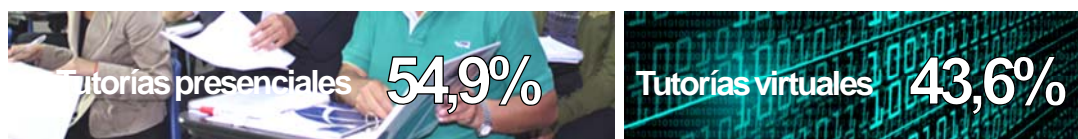
Los datos muestran que el procedimiento más habitual de contacto con los profesores es el correo electrónico (79,7%), seguido de las tutorías (57,5%) y el campus virtual (53,6%).



**Gráfico 20.-** Porcentaje de medios por los que los alumnos establecen contacto con los profesores (Total UCM 2011-2012)

Si se miran con atención las categorías del Gráfico 20 se observa que esencialmente hay dos vías para comunicarse con el profesor. Por un lado está la vía presencial que incluye las tutorías, digamos convencionales, los encuentros ocasionales en la Facultad y las tutorías con cita previa o en grupo. Este conjunto presencial representa el 54,9% de total de las formas de contacto entre el profesor y el alumno (Gráfico 21). Por otro lado, estaría la atención a través de la red que incluye el campus virtual y el correo electrónico, representando el 43,6% de la atención a los alumnos. Esto pone de manifiesto que los profesores han ampliado y

diversificado los modos de atender a los alumnos más allá de las seis horas reglamentarias de atención en el despacho y que los estudiantes también buscan de forma significativa esta atención quizá más inmediata aunque menos presencial.

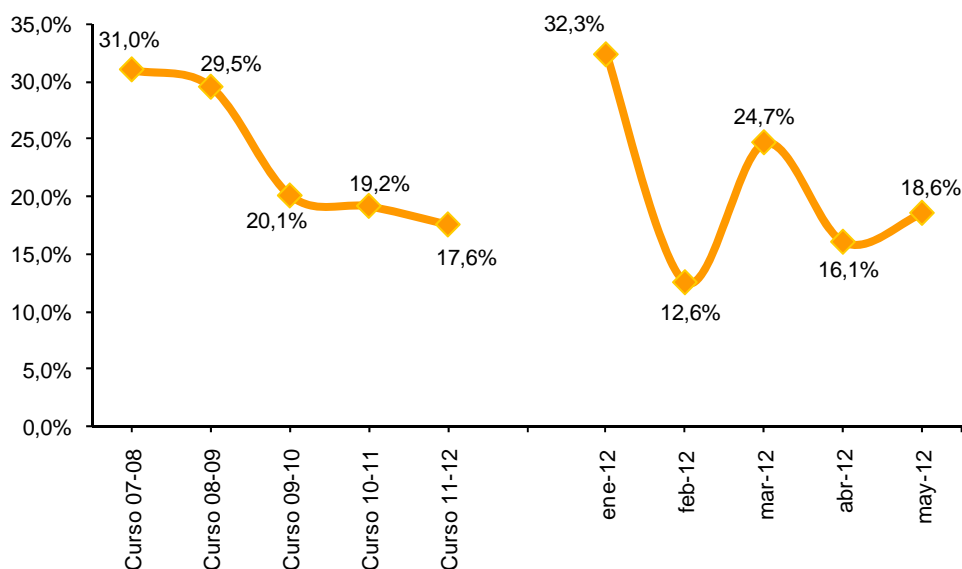


**Gráfico 21.-** Porcentaje atención a los alumnos presencial y virtual por parte de los profesores (Total UCM 2011-2012)

Hay que destacar que del 1,5% de alumnos que dicen utilizar otros medios, señalan la visita justo tras finalizar la clase y fuera del horario de tutorías y, cada vez más, el uso del chat o video-conferencia basada en programas como SKYPE al igual que el contacto con el profesor por medio de las redes sociales o los blogs personales de los propios profesores. También se utiliza, en un 3,1% el teléfono como medio para contactar con el profesor.

#### 2.4.4. Actividades docentes no regulares a las que asisten los alumnos

El Gráfico 22 muestra, mes a mes y comparando el presente con los cursos pasados, la participación de los alumnos en Actividades docentes no regulares organizadas por sus profesores. Desde el curso 2007-08 hasta la actualidad, el concepto de actividad docente no regular ha evolucionado, y en la actualidad la mayoría de ellas forman parte de las actividades docentes incluidas en las guías de las materias. Una muestra de ello es el notable descenso de la participación en este tipo de actividades en los últimos tres cursos académicos. Como media de las distintas olas del curso, el 18,6% de los alumnos declara haber participado en alguna actividad docente no regular.



**Gráfico 22.-** Porcentaje alumnos que ha participado en Actividades docentes no regulares organizadas por el profesor (Total UCM): comparativa de los últimos 5 años y evolución durante el curso 2011-2012.

En el Cuadro 1 se refleja en el número y tipo de actividades en las que han participado los alumnos. Vemos que predominan las Conferencias (22,2% de todas

las Actividades), los Seminarios (20,9% de todas las Actividades) y las Exposiciones de trabajos (20%). Las actividades menos realizadas son los Talleres (3,6%) y las Visitas institucionales (7,3%).

Actividades docentes no regulares	Total Curso 2011-12		Total Curso 2010-11		Total Curso 2009-10		Total Curso 2008-09	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Seminario	410	21,1%	566	19,9%	520	21,4%	698	21,8%
Taller	73	3,86%	120	4,2%	96	4,0%	173	5,4%
Exposición trabajo	386	19,9%	582	20,5%	494	20,3%	902	28,1%
Conferencia	424	21,9%	677	23,8%	614	25,3%	612	19,1%
Visita institucional	140	7,2%	210	7,4%	173	7,1%	171	5,3%
Actividad cultural	180	9,3%	226	8,0%	178	7,3%	309	9,6%
Otra	326	16,8%	459	16,2%	353	14,5%	343	10,7%
<b>Total</b>	<b>1.939</b>	<b>100,0%</b>	<b>2.840</b>	<b>100,0%</b>	<b>2.428</b>	<b>100,0%</b>	<b>3.208</b>	<b>100,0%</b>

**Cuadro 1.-** Tipos de actividades docentes no regulares organizadas por los profesores, durante los curso 2011-12, 2010-11, 2009-2010 y 2008-09.

Las diferencias entre centros sobre las actividades docentes no reguladas se pueden encontrar en la Tabla 5 (Anexo I).

## 2.5. Conclusiones del Barómetro

### 2.5.1. Sobre la participación de los estudiantes

Los datos muestran el elevado compromiso de los alumnos con el Barómetro de Seguimiento de la Actividad Docente, pues este año se inscribe un número bruto de estudiantes similar al de anteriores ediciones. Sin embargo, la tasa de respuesta ha descendido notablemente en el curso académico 2011-12, bajando en términos promedio hasta el 71,6%. Por meses, como ocurriera otros años, la tasa de respuesta ha ido descendiendo ligeramente a medida que avanzaba el curso.

### 2.5.2. Sobre las Clases

En el curso académico 2011-12 se ha calculado la **tasa conjunta de asistencia** media en la UCM, al entender que el indicador de docencia es un indicador compuesto por la asistencia a clase del profesor responsable de la asignatura, la clase sustituida por otro profesor y la clase recuperada por el propio profesor responsable.

Para el conjunto de la UCM, la tasa conjunta de asistencia está en el **98,1%**, que se puede desagregar en el 96,8% de asistencia a clase del profesor titular, el 0,8% de clases sustituidas y 0,3% de clases auto-sustituidas o recuperadas. Es necesario destacar que la sustitución de las clases y, especialmente, la auto-sustitución es un indicador de buen funcionamiento docente en el seno de la UCM.

La tasa de inasistencia es el dato complementario a esta tasa conjunta y representa el **1,9%** de las clases muestreadas.

La **Asistencia a clase del profesor responsable de la asignatura** en 2011-2012 se mantiene en 96,8%, que es un dato prácticamente igual a las de las dos ediciones anteriores (97,3% en 2009-10 y 97,0% en 2010-11), aunque se comienza a observar una ligera tendencia descendente.

Con relación a las **Clases no impartidas** se observa un incremento que llega hasta el 1,9% en el conjunto de la UCM en el curso 2011-12. Recordemos que el profesor responsable de una asignatura puede no asistir a clase sin que ello signifique que la clase se deja de impartir, en la medida que dicho profesor puede ser sustituido o recuperar la clase.

Es importante destacar el proceso de estabilización que parecen mostrar los datos. A lo largo de los últimos 6 años el barómetro ha ido revelando una constante mejoría de los parámetros, siendo este séptimo año el primero en el que los datos comienzan a mostrar muy pequeñas variaciones cuando hablamos del conjunto de la UCM. En el curso 2005-06 eran normales asistencias del ochenta y pocos por ciento, siendo la mínima de 81,9%; en este curso el Centro que menor asistencia ha tenido, según el Barómetro, ha estado en un valor del 90,9%. Lo mismo puede decirse de las Clases no impartidas, aspecto de la docencia en el que hubo un Centro en el curso 2005-06 que tuvo un valor de 11,0% y varios con resultados por

encima del 5%; este año el valor más alto ha sido del 7,6%, con 8 Centros que han tenido valores iguales o inferiores al 1% (tres de ellos, 0,0% de clases no impartidas) y con 10 centros con valores entre el 1% y el 2%.

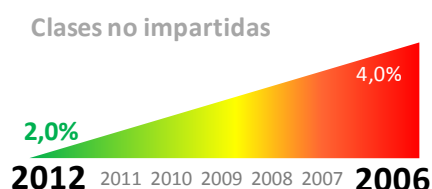
	Curso 2005-06	Curso 2006-07	Curso 2007-08	Curso 2008-09	Curso 2009-10	Curso 2010-11	Curso 2011-12
Asistencia a clase profesor titular	90,1%	94,3%	95,2%	95,6%	97,3%	97,0%	96,8%
Clases no impartidas	4,0%	2,4%	2,1%	2,2%	1,7%	1,6%	1,9%
Duración relativa de la clase	89,2%	87,6%	89,9%	90,0%	92,9%	92,6%	89,7%

**Cuadro 2.-** Valores para cada uno de los parámetros considerados en los cursos 2005-06 a 2011-12. Marcados en rojo los dos peores valores de cada serie.

Los datos actuales de asistencia del responsable de la asignatura muestran que cada vez nos vamos aproximando más a un máximo de asistencia a clase del profesor.



Las sustituciones alcanzan el 0,8% del total de las clases muestreadas y un **26,7%** sobre el total de las clases no impartidas por el profesor responsable. Además, se recuperan el **14,6%** de las clases no impartidas por el propio profesor responsable de la asignatura con respecto al total de clases no impartidas por el responsable (que representan el 0,46% del total de las clases muestreadas). Este dato supone que de las clases no impartidas por el profesor titular en el momento determinado de la clase se imparten el **41,32%** de las mismas.



Hecha la sustitución, en el 82,0% de las ocasiones el profesor sustituto siguió el temario del profesor ausente, bien fuera continuando en el tema que tocaba el día de la sustitución o en otro distinto. Esta cifra es claramente mejor que la de los dos últimos cursos (68% y 65,1% respectivamente) y además está por encima del mejor resultado obtenido hasta ahora de 78,7% durante el curso 2008-09.

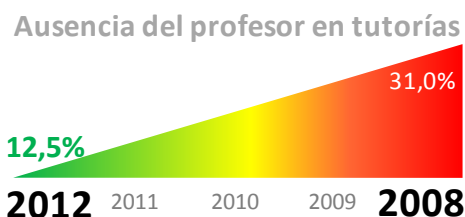
En este curso académico 2011-12 se ha introducido una pregunta sobre la realización efectiva de los **créditos prácticos**, propios del Espacio Europeo de Educación Superior. Los alumnos han señalado que 13,6% de las clases en las que el grupo debería desdoblarse para la realización de las prácticas se han impartido conjuntamente al grupo completo. Este dato es un indicador de funcionamiento irregular de la implantación de estas clases, como ya hemos señalado.

La **Duración de las clases** ha empeorado ligeramente, en comparación con el pasado. La variación de los datos entre el curso 2009-10 y 2010-11 es de tan sólo 0,3 puntos, mientras que entre 2010-11 y 2011-12 es de 2,9 puntos.



### 2.5.3. Sobre las Tutorías

Comparando los resultados de este curso con los de los cursos anteriores, la principal conclusión que obtenemos es que la asistencia de los alumnos a tutorías permanece bastante estable en los últimos tres cursos académicos, en torno al 22%, estos datos muestran cierta constancia en



la actitud de los alumnos en lo referente a la asistencia a tutorías. Pero sobre todo, el dato más positivo es la tendencia decreciente que muestran los datos históricos del Barómetro de Seguimiento de la actividad Docente en el número de veces que los alumnos dicen Asistir a tutoría sin encontrar a su profesor, siendo el descenso desde el curso 2007-08 al 2011-12 de 17,6 puntos. También destacamos el proceso de estabilización en el descenso que parece estar ocurriendo, ya que la diferencia entre el curso 2009-10 y el 2010-11 es de 2,8 (6,3 puntos de diferencia entre el curso 2008-09 y 2009-10). Y entre 2010-11 y 2011-12 la diferencia es de 0,8.

Aún viendo la pauta descendente y la reducción de este año, todavía vemos espacio para la mejora, pues el alumno dice acudir a tutoría sin encontrar a su profesor en un 12,5% de las ocasiones, con todas las matizaciones que quepa hacer sobre el verdadero significado de este número que no siempre es producto de que el profesor no esté en tutoría en el horario fijado.

La incorporación al Barómetro de una pregunta sobre los medios de contacto con el profesor pone de manifiesto que los alumnos encuentran la ayuda de sus profesores por más vías que las tradicionales tutorías. De hecho, los alumnos establecen contacto presencial con el profesor en el 54,9% de las ocasiones y contacto virtual en el 43,6%, incluyendo medios como e-mail o campus virtual en la atención que reciben del profesor.

#### 2.5.4. Conclusión general

Tal como hemos visto en las conclusiones anteriores, los resultados de este curso muestran la estabilización (por ejemplo en asistencia del profesor titular de la asignatura) y mejora en la mayoría de los parámetros (por ejemplo en la ausencia del profesor en tutorías), ya que los valores presentan una situación en la que resulta difícil seguir mejorando de forma global. Se constata el uso efectivo de nuevas vías de comunicación entre profesores y alumnos vinculadas al contacto virtual.

La mejora constatada en el comportamiento individual de cada uno de los centros supone que equipos decanales y departamentos hacen frente de manera colegiada a las incidencias que se producen en la actividad docente. En ese sentido se observa un comportamiento docente más homogéneo entre centros, se constata un acercamiento de los resultados obtenidos por los distintos Centros.

### 3. Las visitas a los Centros

La Inspección de Servicios ha venido realizando periódicamente visitas a Facultades en función de los indicadores de seguimiento docente relativo. Estas visitas tenían un carácter aleatorio -dentro de las clases de la propia Facultad- y de control, pues detectadas las ausencias, se solicitaba al profesor una aclaración al respecto.

**Con la intención de prestar un mejor servicio a las Facultades en la ordenación docente, y considerando que la responsabilidad de garantizar la docencia recae en los Departamentos (que deben velar por que todos sus profesores impartan todas las clases que tienen asignadas y, en su defecto, proporcionar a los alumnos la sustitución de la clase perdida, bien impartíéndola con un profesor sustituto bien recuperándola en otro momento el profesor titular de la asignatura) se ha propuesto desde la Inspección de Servicios un nuevo tipo de visitas, que denominamos diagnósticas. Estas visitas se han realizado en las Facultades que así lo han solicitado o se han ofrecido desde la Inspección a los Centros.**

La finalidad de las visitas diagnósticas es realizar un estudio *in situ* de los estudios de Grado, caracterizando el día y semana tipo en cuanto a la asistencia a clase de los profesores. Así, de forma incidental, se visitan clases en todos los días de la semana y en todos los horarios docentes y se registran datos de asistencia de las clases, tanto teóricas como prácticas. Con este sistema se modifica también la intensidad de las visitas, pues se visitan todas las clases de grado en las franjas horarias seleccionadas. De esta forma, se obtiene una medida complementaria a los indicadores que ofrece el Barómetro de Seguimiento Docente. De forma coherente con este planteamiento, las visitas no concluyen por parte de la Inspección con la comunicación a los profesores que no se encuentren en sus clases ni se derivará de las mismas de forma inmediata medida disciplinaria alguna.

Las visitas se han planificado conjuntamente entre el Equipo Decanal y la

Inspección de Servicios, siendo realizadas en todo momento por personal de la Inspección que ha estado siempre acompañado por una persona designada por el Decanato. **En el curso académico 2011-12 se han visitado un total de 428 clases.**

Los resultados que se muestran son un indicador del funcionamiento docente de cada Facultad. Tienen la virtualidad de proceder de **todas las clases de grado** impartidas en los días y horas señalados. Si bien su capacidad de generalización está limitada por los días y tramos horarios seleccionados, también está reforzada por no proceder de un muestreo sino de la población de clases. Los días y fechas seleccionados responden a un patrón ordinario en el calendario, no estando cerca de festivos, puentes o actividades especiales programadas en la Facultad.

Los informes se han dirigido al Equipo Decanal correspondiente y tiene carácter informativo. Ofrece al Equipo Decanal un conjunto de datos sistemáticamente recogidos útil para abordar los posibles problemas de (in)asistencia a clase y tomar las medidas oportunas sobre el funcionamiento de los mecanismos de seguimiento docente y reordenarlos si lo consideraran necesario, por ese motivo no se presentan resultados en este informe al Consejo de Gobierno.

## ANEXO I

### Tablas con los resultados de las Clases y de las Tutorías

	Asistencia					Sustituciones						Recuperación de inasistencias										Duración de las clases			Total alumnos		
	Si asiste el profesor		No asiste el profesor		Total Actividades Docentes	Profesor sustituido			Profesor no sustituido			Con fecha fija	Sin fecha fija	Recuperación de la clase (auto-sustituido)				No se sabe si recuperará	No recuperará	Clases no impartidas				Duración Oficial		Duración real	Duración relativa
	n	%	n	%	n	n	%	%*	n	%	%*	n	n	n	%	%*	%**	n	n	n	%	%*	%**	n		n	%
BELLAS ARTES	102	91,1%	10	8,9%	112	2	1,8%	20,0%	8	7,1%	80,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	1	7	8	7,1%	80,0%	100,0%	18830	15957	84,7%	69
BIOLOGICAS	428	98,6%	6	1,4%	434	1	0,2%	16,7%	5	1,2%	83,3%	1	2	3	0,7%	50,0%	60,0%	2	0	2	0,5%	33,3%	40,0%	29933	28964	96,8%	170
DERECHO	698	95,1%	36	4,9%	734	12	1,6%	33,3%	24	3,3%	66,7%	1	3	4	0,5%	11,1%	16,7%	11	9	20	2,7%	55,6%	83,3%	63230	51587	81,6%	302
DOCUMENTACION	74	98,7%	1	1,3%	75	0	0,0%	0,0%	1	1,3%	100,0%	0	1	1	1,3%	100,0%	100,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	8570	7455	87,0%	51
ECONOMICAS Y EMPRESARIALES	521	93,4%	37	6,6%	558	4	0,7%	10,8%	33	5,9%	89,2%	2	2	4	0,7%	10,8%	12,1%	12	17	29	5,2%	78,4%	87,9%	51440	42690	83,0%	287
EDUCACION	852	96,6%	30	3,4%	882	10	1,1%	33,3%	20	2,3%	66,7%	1	3	4	0,5%	13,3%	20,0%	9	7	16	1,8%	53,3%	80,0%	98890	85085	86,0%	431
EMPRESARIALES	221	95,7%	10	4,3%	231	0	0,0%	0,0%	10	4,3%	100,0%	2	0	2	0,9%	20,0%	20,0%	3	5	8	3,5%	80,0%	80,0%	23815	19644	82,5%	117
ENFERMERIA, FISIOTERAPIA Y PODOLOGIA	165	95,9%	7	4,1%	172	2	1,2%	28,6%	5	2,9%	71,4%	0	1	1	0,6%	14,3%	20,0%	0	4	4	2,3%	57,1%	80,0%	13730	12485	90,9%	122
ESTADISTICA	33	100,0%	0	0,0%	33	0	0,0%	nada	0	0,0%		0	0	0	0,0%			0	0	0	0,0%			2680	2525	94,2%	21
FARMACIA	504	97,7%	12	2,3%	516	8	1,6%	66,7%	4	0,8%	33,3%	2	1	3	0,6%	25,0%	75,0%	1	0	1	0,2%	8,3%	25,0%	36155	34493	95,4%	229
FILOLOGIA	621	97,3%	17	2,7%	638	4	0,6%	23,5%	13	2,0%	76,5%	1	2	3	0,5%	17,6%	23,1%	5	5	10	1,6%	58,8%	76,9%	54700	50623	92,5%	291
FILOSOFIA	85	96,6%	3	3,4%	88	0	0,0%	0,0%	3	3,4%	100,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	1	2	3	3,4%	100,0%	100,0%	8181	7078	86,5%	57
FISICAS	844	97,6%	21	2,4%	865	5	0,6%	23,8%	16	1,8%	76,2%	3	1	4	0,5%	19,0%	25,0%	5	7	12	1,4%	57,1%	75,0%	77655	70571	90,9%	347
GEOGRAFIA E HISTORIA	778	95,0%	41	5,0%	819	18	2,2%	43,9%	23	2,8%	56,1%	5	2	7	0,9%	17,1%	30,4%	6	10	16	2,0%	39,0%	69,6%	88965	81371	91,5%	419
GEOLOGICAS	47	95,9%	2	4,1%	49	1	2,0%	50,0%	1	2,0%	50,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	1	0	1	2,0%	50,0%	100,0%	5075	4876	96,1%	38
INFORMACION	699	95,1%	36	4,9%	735	2	0,3%	5,6%	34	4,6%	94,4%	6	2	8	1,1%	22,2%	23,5%	17	9	26	3,5%	72,2%	76,5%	76216	61060	80,1%	330
INFORMATICA	738	98,1%	14	1,9%	752	6	0,8%	42,9%	8	1,1%	57,1%	2	2	4	0,5%	28,6%	50,0%	3	1	4	0,5%	28,6%	50,0%	48415	46931	96,9%	247
MATEMATICAS	357	97,8%	8	2,2%	365	5	1,4%	62,5%	3	0,8%	37,5%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	1	2	3	0,8%	37,5%	100,0%	19835	19855	100,1%	103
MEDICINA	713	97,7%	17	2,3%	730	4	0,5%	23,5%	13	1,8%	76,5%	0	1	1	0,1%	5,9%	7,7%	9	3	12	1,6%	70,6%	92,3%	52037	48098	92,4%	249
ODONTOLOGIA	226	98,3%	4	1,7%	230	1	0,4%	25,0%	3	1,3%	75,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	3	0	3	1,3%	75,0%	100,0%	30820	27500	89,2%	118
OPTICA	135	97,8%	3	2,2%	138	1	0,7%	33,3%	2	1,4%	66,7%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	2	0	2	1,4%	66,7%	100,0%	13890	12427	89,5%	61
POLITICAS Y SOCIOLOGIA	773	97,4%	21	2,6%	794	10	1,3%	47,6%	11	1,4%	52,4%	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	7	4	11	1,4%	52,4%	100,0%	83780	74754	89,2%	404
PSICOLOGIA	860	97,0%	27	3,0%	887	4	0,5%	14,8%	23	2,6%	85,2%	2	1	3	0,3%	11,1%	13,0%	7	13	20	2,3%	74,1%	87,0%	55561	52778	95,0%	285
QUIMICAS	629	99,1%	6	0,9%	635	0	0,0%	0,0%	6	0,9%	100,0%	1	0	1	0,2%	16,7%	16,7%	4	1	5	0,8%	83,3%	83,3%	40030	39434	98,5%	221
TRABAJOSOCIAL	176	96,7%	6	3,3%	182	1	0,5%	16,7%	5	2,7%	83,3%	1	0	1	0,5%	16,7%	20,0%	2	2	4	2,2%	66,7%	80,0%	17300	15363	88,8%	130
VETERINARIA	305	99,0%	3	1,0%	308	0	0,0%	0,0%	3	1,0%	100,0%	1	0	1	0,3%	33,3%	33,3%	2	0	2	0,6%	66,7%	66,7%	21605	20736	96,0%	101
<b>UCM</b>	<b>11584</b>	<b>96,8%</b>	<b>378</b>	<b>3,2%</b>	<b>11962</b>	<b>101</b>	<b>0,8%</b>	<b>26,7%</b>	<b>277</b>	<b>2,3%</b>	<b>73,9%</b>	<b>31</b>	<b>24</b>	<b>55</b>	<b>0,5%</b>	<b>14,6%</b>	<b>19,9%</b>	<b>114</b>	<b>108</b>	<b>222</b>	<b>1,9%</b>	<b>58,7%</b>	<b>80,1%</b>	<b>1041338</b>	<b>934340</b>	<b>89,7%</b>	<b>5200</b>

**Tabla 1.- Asistencia a clase** en el total de actividades muestreadas. Datos de **enero a mayo**.

\* Porcentaje calculado sobre el Total de actividades a las que no asiste el profesor.

TOTAL UCM CLASES (enero a mayo)		Nº activ. docentes	Asiste profesor a clase	No asiste prof.	Profesor sustituido		Recupera clase con fecha fijada	Recupera clase sin fecha fijada	No sabe si recupera clase	No recup. clase	Duración oficial (minutos)	Duración real (minutos)	% duración real sobre oficial	Nº alum.
Total enero	n	1.236	1.197	39	6		3	1	5	24	104.923	92.889	88,5	650
	%	100	96,8	3,2	0,5	15,4*	0,2	0,1	0,4	1,9				
Total febrero	n	3.030	2.918	112	31		5	10	57	22	264.952	235.086	88,7	1.300
	%	100	96,3	3,7	1,0	27,7*	0,4	0,8	1,9	0,7				
Total marzo	n	1.706	1.660	46	12		4	4	12	14	147.925	134.210	90,7	650
	%	100	97,3	2,7	0,7	26,1*	0,3	0,3	0,7	0,8				
Total abril	n	3055	2962	93	29		7	4	32	21	267.458	238.873	89,3	1.300
	%	100	97,0	3,0	0,9	31,2*	0,2	0,1	1,0	0,7				
Total mayo	n	2935	2847	88	23		12	5	17	31	256.080	233.282	91,1	1.300
	%	100	97,0	3,0	0,8	26,1*	0,4	0,2	0,6	1,1				
<b>Total (enero a mayo)</b>	<b>n</b>	<b>11.962</b>	<b>11.584</b>	<b>378</b>	<b>101</b>		<b>31</b>	<b>24</b>	<b>123</b>	<b>112</b>	<b>1.041.338</b>	<b>934.340</b>	<b>89,7</b>	<b>5.200</b>
	<b>%</b>	<b>100</b>	<b>96,8</b>	<b>3,2</b>	<b>0,8</b>	<b>26,7*</b>	<b>0,3</b>	<b>0,2</b>	<b>1,0</b>	<b>0,9</b>				

**Tabla 2.-Asistencia a clase** en el total de actividades muestreadas. Datos de **enero a mayo** para el conjunto de la UCM.

\* Porcentaje calculado sobre el Total de actividades a las que no asiste el profesor.

	Asistencia		Sustituciones			Recuperación de inasistencias								Total alumnos			
	No asiste el profesor		Profesor sustituido			Sigue el temario con continuidad		Sigue el temario sin continuidad		Explica un tema fuera del temario		Hace ejercicios prácticos			Se realizan otras actividades		
	n	%	n	%	%*	n	%**	n	%**	n	%**	n	%**		n	%**	
BELLAS ARTES	10	8,9%	112	2	1,8%	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	69
BIOLOGICAS	6	1,4%	434	1	0,2%	16,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	170
DERECHO	36	4,9%	734	12	1,6%	33,3%	10	83,3%	1	8,3%	0	0,0%	0	0,0%	1	8,3%	302
DOCUMENTACION	1	1,3%	75	0	0,0%	0,0%	0		0		0		0		0		51
ECONOMICAS Y EMPRESARIALES	37	6,6%	558	4	0,7%	10,8%	4	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	287
EDUCACION	30	3,4%	882	10	1,1%	33,3%	4	40,0%	3	30,0%	0	0,0%	1	10,0%	2	20,0%	431
EMPRESARIALES	10	4,3%	231	0	0,0%	0,0%	0		0		0		0		0		117
ENFERMERIA, FISIOTERAPIA Y PODOLOGIA	7	4,1%	172	2	1,2%	28,6%	1	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	50,0%	122
ESTADISTICA	0	0,0%	33	0	0,0%		0		0		0		0		0		21
FARMACIA	12	2,3%	516	8	1,6%	66,7%	6	75,0%	1	12,5%	0	0,0%	0	0,0%	1	12,5%	229
FILOGIA	17	2,7%	638	4	0,6%	23,5%	3	75,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	25,0%	291
FILOSOFIA	3	3,4%	88	0	0,0%	0,0%	0		0		0		0		0		57
FISICAS	21	2,4%	865	5	0,6%	23,8%	3	60,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	40,0%	0	0,0%	347
GEOGRAFIA E HISTORIA	41	5,0%	819	18	2,2%	43,9%	15	83,3%	1	5,6%	0	0,0%	0	0,0%	2	11,1%	419
GEOLOGICAS	2	4,1%	49	1	2,0%	50,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	38
INFORMACION	36	4,9%	735	2	0,3%	5,6%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	330
INFORMATICA	14	1,9%	752	6	0,8%	42,9%	5	83,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	16,7%	247
MATEMATICAS	8	2,2%	365	5	1,4%	62,5%	5	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	103
MEDICINA	17	2,3%	730	4	0,5%	23,5%	4	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	249
ODONTOLOGIA	4	1,7%	230	1	0,4%	25,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	118
OPTICA	3	2,2%	138	1	0,7%	33,3%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	61
POLITICAS Y SOCIOLOGIA	21	2,6%	794	10	1,3%	47,6%	5	50,0%	3	30,0%	1	10,0%	1	10,0%	0	0,0%	404
PSICOLOGIA	27	3,0%	887	4	0,5%	14,8%	1	25,0%	1	25,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	50,0%	285
QUIMICAS	6	0,9%	635	0	0,0%	0,0%	0		0		0		0		0		221
TRABAJOSOCIAL	6	3,3%	182	1	0,5%	16,7%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	130
VETERINARIA	3	1,0%	308	0	0,0%	0,0%	0		0		0		0		0		101
<b>UCM</b>	<b>378</b>	<b>3,0%</b>	<b>11962</b>	<b>101</b>	<b>0,8%</b>	<b>26,7%</b>	<b>71</b>	<b>70,3%</b>	<b>11</b>	<b>10,9%</b>	<b>1</b>	<b>1,0%</b>	<b>7</b>	<b>6,9%</b>	<b>11</b>	<b>10,9%</b>	<b>5200</b>

**Tabla 3.-** Actividades desarrolladas en las **sustituciones**. Datos de **enero a mayo**.

\* Porcentaje calculado sobre el Total actividades no asiste profesor.

\*\* Porcentaje calculado sobre el Total actividades sustituidas.

TOTAL UCM CLASES (enero a mayo)		Total actividades	Total actividades no asiste profesor		Total actividades sustituidas		Sigue temario con continuidad	Sigue temario sin continuidad	Explica fuera temario	Hace ejercicios prácticos	Otras activid.	Total alumnos
Total enero	n	1.236	39		6		5	0	0	0	1	650
	%	100	3,2	100	15,4	100	83,3**	0,0**	0,0**	0,0**	16,7**	
Total febrero	n	3.030	112		31		23	1	0	4	3	1.300
	%	100	3,7	100	27,7	100	74,2**	3,2**	0,0**	12,9**	9,7**	
Total marzo	n	1.706	46		12		9	1	1	1	0	650
	%	100	2,7	100	26,1	100	75,0**	8,3**	8,3**	8,3**	0,0**	
Total abril	n	3.055	93		29		21	4	0	1	3	1.300
	%	100	3,0	100	31,2	100	72,4**	13,8**	0,0**	3,4**	10,3**	
Total mayo	n	2.935	88		23		13	5	0	1	4	1.300
	%	100	3,0	100	26,1	100	44,8**	17,2**	0,0**	3,4**	13,8**	
<b>Total (enero a mayo)</b>	<b>n</b>	<b>11.962</b>	<b>378</b>		<b>101</b>		<b>71</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>5.200</b>
	<b>%</b>	<b>100</b>	<b>3,2</b>	<b>100</b>	<b>26,7*</b>	<b>100</b>	<b>70,3**</b>	<b>10,9**</b>	<b>1,0**</b>	<b>6,9**</b>	<b>10,9**</b>	

**Tabla 4.-** Actividades desarrolladas en las **sustituciones**. Datos de **enero a mayo** para el conjunto de la UCM.

\* Porcentaje calculado sobre el Total actividades no asiste profesor.

\*\* Porcentaje calculado sobre el Total actividades sustituidas.

DATOS CENTROS TUTORIAS	Nº Alumnos asisten a tutorías *	Nº tutorías asisten	Nº veces no encuentran profesor **	Asisten actividades docentes no regulares *	Asisten actividad: Seminario ***	Asisten actividad: Taller ***	Asisten actividad: Exposición trabajo ***	Asisten actividad: Conferen. ***	Asisten actividad: Visita institucional ***	Asisten actividad: Actividad cultural ***	Asisten actividad: Otra actividad ***	Nº total:		
												Actividades	Alumnos	
BELLASARTES	n	26	41	3	16	4	2	4	10	2	5	4	30	107
	%	24,4%	100	6,6%	15,0%	12,3%	7,8%	12,3%	33,5%	6,7%	16,7%	12,3%		
BIOLOGICAS	n	28	55	5	24	13	1	8	5	2	2	7	38	174
	%	16,3%	100	9,4%	13,8%	34,3%	1,8%	19,8%	12,6%	5,4%	5,4%	19,7%		
DERECHO	n	85	189	21	74	12	1	17	44	3	3	18	98	567
	%	15,0%	100	11,0%	13,0%	12,6%	1,4%	16,9%	44,7%	2,9%	2,9%	18,8%		
DOCUMENTACIÓN	n	3	4	0	12	2	0	2	5	6	2	1	19	32
	%	9,9%	100	0,0%	36,9%	12,0%	1,5%	11,4%	27,3%	32,5%	11,4%	6,1%		
ECONOMICAS Y EMPRESARIALES	n	101	163	14	47	8	0	20	15	0	0	16	59	533
	%	18,9%	100	8,5%	8,8%	13,0%	0,0%	34,6%	25,0%	0,0%	0,0%	26,8%		
EDUCACION	n	181	306	42	122	25	7	38	49	11	14	24	167	685
	%	26,4%	100	13,6%	17,8%	15,0%	4,1%	22,7%	29,2%	6,3%	8,4%	14,4%		
EMPRESARIALES	n	14	24	0	6	1	1	2	2	1	1	1	8	114
	%	12,5%	100	0,0%	5,5%	7,2%	7,2%	28,7%	21,5%	7,2%	14,3%	14,3%		
ENFERMERIA FISIOTERAPIA Y PODOLOGIA	n	42	64	4	72	63	0	5	5	5	0	5	83	194
	%	21,5%	100	6,3%	36,9%	75,4%	0,0%	6,5%	6,1%	5,7%	0,0%	6,5%		
ESTADISTICA	n	8	19	0	9	2	0	2	9	2	0	0	14	31
	%	26,1%	100	0,0%	29,4%	11,6%	0,0%	11,6%	65,0%	11,6%	0,0%	0,0%		
FARMACIA	n	64	118	10	64	24	7	18	17	2	9	19	94	299
	%	21,4%	100	8,2%	21,3%	25,4%	6,9%	19,1%	18,1%	1,7%	9,2%	19,8%		
FILOLOGIA	n	89	151	24	168	34	13	39	71	5	44	37	244	520
	%	17,2%	100	16,2%	32,3%	14,0%	5,4%	15,9%	29,0%	2,2%	18,1%	15,4%		
FILOSOFIA	n	5	8	1	4	1	0	0	2	1	1	0	4	44
	%	12,2%	100	15,4%	9,0%	14,9%	0,0%	0,0%	54,8%	14,9%	14,9%	0,0%		
FISICAS	n	107	210	28	75	45	7	8	11	7	1	14	92	431
	%	24,7%	100	13,1%	17,5%	48,8%	7,3%	8,2%	12,4%	7,3%	1,0%	15,4%		
GEOGRAFIA E HISTORIA	n	145	255	70	143	25	4	48	24	35	59	26	220	583
	%	24,8%	100	27,6%	24,5%	11,3%	1,8%	21,8%	11,0%	15,8%	26,6%	11,8%		
GEOLOGICAS	n	20	39	3	16	3	2	3	2	3	2	8	21	54
	%	36,6%	100	6,6%	30,3%	16,1%	8,0%	12,1%	8,8%	12,1%	8,0%	36,9%		
INFORMACION	n	97	157	27	78	15	2	34	37	5	11	12	116	441
	%	21,9%	100	17,4%	17,6%	13,0%	1,6%	29,3%	31,8%	4,0%	9,8%	10,6%		
INFORMATICA	n	35	65	4	16	2	1	2	6	2	1	6	20	208
	%	17,0%	100	6,4%	7,9%	7,7%	5,1%	10,3%	30,6%	10,1%	5,0%	30,8%		
MATEMATICAS	n	12	18	2	11	0	0	4	4	0	0	4	12	83
	%	14,2%	100	11,4%	13,0%	2,9%	0,0%	32,3%	31,8%	0,0%	0,0%	34,7%		
MEDICINA	n	110	189	0	175	80	15	33	34	19	7	44	233	976
	%	11,2%	100	0,0%	18,0%	34,3%	6,6%	14,1%	14,5%	8,4%	3,1%	18,9%		
ODONTOLOGIA	n	25	31	5	11	3	0	5	3	0	2	3	16	165
	%	15,1%	100	16,1%	6,6%	18,7%	0,0%	31,1%	18,7%	0,0%	12,4%	18,7%		
OPTICA	n	11	30	5	14	10	0	4	3	0	1	1	18	54
	%	19,7%	100	18,5%	25,9%	54,0%	0,0%	20,7%	17,7%	0,0%	6,1%	3,0%		
POLITICAS Y SOCIOLOGIA	n	156	273	39	97	21	8	33	33	9	14	19	138	638
	%	24,5%	100	14,3%	15,1%	15,3%	6,1%	23,6%	24,3%	6,8%	9,9%	13,7%		
PSICOLOGIA	n	135	315	42	64	13	1	28	27	5	1	20	94	346
	%	39,1%	100	13,2%	18,5%	13,6%	0,8%	30,1%	28,6%	5,3%	0,8%	21,2%		
QUIMICAS	n	110	257	11	61	19	2	14	11	12	2	20	81	327
	%	33,7%	100	4,4%	18,7%	23,4%	2,8%	16,9%	14,1%	14,6%	2,8%	24,8%		
TRABAJO SOCIAL	n	96	149	21	52	13	4	25	11	6	5	12	78	298
	%	32,1%	100	14,0%	17,4%	17,3%	5,3%	31,9%	14,6%	8,0%	6,6%	16,0%		
VETERINARIA	n	7	12	1	8	4	0	2	2	1	1	3	13	60
	%	11,9%	100	8,8%	12,8%	31,5%	2,0%	17,6%	17,6%	4,0%	4,0%	23,6%		

**Tabla 5.-** Número de alumnos que asisten a Tutoría y a otras Actividades docentes no regulares de enero a mayo.

\* Porcentaje sobre el total de alumnos que contestan.

\*\* Porcentaje sobre el número de Tutorías a las que asisten los alumnos.

\*\*\* Porcentaje que representa la Actividad sobre el número total de Actividades.



TOTAL UCM TUTORÍAS (Dese el 9 enero al 17 de mayo)		Nº alumnos asisten Tutoría *	Nº tutorías asisten	Nº veces no encuentra an profesor **	Asisten Activid. docentes no regulares *	Asisten: Seminari o ***	Asisten: Taller ***	Asisten: Exposici ón trabajos ***	Asisten: Conferen cia ***	Asisten: Visita instituci onal ***	Asisten: Activida d cultural ***	Asisten: Otra actividad ***	Nº total:	
													Activid ades	Alumnos
<b>Enero</b> (9 enero a 25 enero)	n	379	816	84	330	98	16	150	101	25	46	89	525	1.022
	%	37,1*	100	10,3**	32,3*	22,5***	3,7***	34,4***	23,2***	5,7***	10,6***	20,4***		
<b>Febrero</b> (26 enero a 27 febrero)	n	450	861	125	273	96	19	55	58	21	18	79	346	2.166
	%	20,8*	100	14,5**	12,6*	27,7***	5,5***	15,9***	16,8***	6,1***	5,2***	22,8***		
<b>Marzo</b> (28 febrero a 26 marzo)	n	213	383	51	215	61	13	40	68	23	47	42	294	872
	%	24,4*	100	13,3**	24,7*	20,7***	4,4***	13,6***	23,1***	7,8***	16,0***	14,3***		
<b>Abril</b> (27 marzo a 24 abril)	n	264	454	55	276	80	11	62	105	36	33	50	377	1.714
	%	15,4*	100	12,1**	16,1*	21,2***	2,9***	16,4***	27,9***	9,5***	8,8***	13,3***		
<b>Mayo</b> (25 abril a 17 mayo)	n	323	490	62	291	75	14	79	92	35	36	66	397	1.655
	%	19,5*	100	12,7**	17,6*	18,9***	3,5***	19,9***	23,2***	8,8***	9,1***	16,6***		
<b>Total UCM</b> (del 9 enero al 17 mayo)	n	1.629	3.004	377	1.385	410	73	386	424	140	180	326	1.939	7.429
	%	21,9*	100	12,5**	18,6*	21,1***	3,8***	19,9***	21,9***	7,2***	9,3***	16,8***		

**Tabla 6.-** Número de alumnos que asisten a Tutoría y a otras Actividades docentes no regulares durante el período 9 de enero de 2011 a 17 de mayo de 2012

\* Porcentaje sobre el total de alumnos que contestan

\*\* Porcentaje sobre el número de alumnos que asisten a Tutoría

\*\*\* Porcentaje que representa la Actividad sobre el número total de Actividades.

## ANEXO II

# Información sobre el Barómetro enviada a los alumnos invitados



### La Inspección de Servicios

Los Estatutos de la UCM contemplan la existencia de un servicio de inspección dependiente del Rector.

Como órgano al servicio de la Comunidad Universitaria, sus tareas contemplan colaborar para el mejor funcionamiento de las distintas actividades que se desarrollan en la UCM.

Los objetivos de la Inspección de Servicios son:

- Inspeccionar el funcionamiento de los servicios.
- Colaborar en las tareas de instrucción en todos los expedientes disciplinarios.
- Hacer el seguimiento y control general de la disciplina académica.

### Seguimiento de la Actividad Docente de la UCM

De acuerdo con los Estatutos de la UCM (Art. 153) la Inspección de Servicios colabora con los Centros en el seguimiento y control general de la disciplina académica; siendo esta filosofía de colaboración entre las partes interesadas la que inspira la normativa UCM de seguimiento de la actividad docente.

Las Normas para Organizar el Seguimiento de la Actividad Docente fueron aprobadas por Consejo de Gobierno de la UCM el 13 de junio de 2005, y ratificadas en un nuevo Consejo celebrado el 12 de julio de 2006.

Mediante estas Normas se pretende establecer un Sistema de Seguimiento que facilite la colaboración entre el Vicerrectorado de Política Académica y Profesorado, la Inspección de Servicios y los Centros (Facultades y Escuelas).

Los Centros de la UCM han de elaborar un Sistema de Seguimiento de sus Actividades Docentes (clases y tutorías). Dicho Sistema se ajustará a las circunstancias particulares de la docencia en cada Centro.

El Sistema de Seguimiento deberá:

1. Velar por el normal desarrollo de las actividades docentes, garantizando así el derecho de los alumnos a recibir la totalidad de las enseñanzas contenidas en los programas de sus asignaturas, de acuerdo con la planificación y el calendario aprobados por las Juntas de Centro, así como la atención a las tutorías.
2. Identificar las incidencias que eventualmente se puedan producir en el Centro y las causas que las motivan.

### El Barómetro de Seguimiento de la Actividad Docente

Se trata de un tipo de encuesta que se repite periódicamente, con un núcleo constante de preguntas. Está dirigido a los estudiantes de la UCM y sirve para obtener los datos necesarios sobre el desarrollo de la actividad docente (clases, tutorías...). Dichos datos se contrastan con los obtenidos por los Centros a partir de sus respectivos Sistemas de Seguimiento.

La muestra de estudiantes que participan en el Barómetro se selecciona aleatoriamente entre todos los de la UCM, a partir de un marco muestral en el que los estudiantes aparecen clasificados por centro, estudios y curso.

El contacto con los estudiantes se establece por medio del correo electrónico proporcionado por la UCM. A través de este medio se les hace llegar periódicamente un enlace a un formulario online donde anotan las incidencias que se producen en las actividades docentes (clases teóricas y/o prácticas y tutorías) en las que participan en dos días de cada uno de los meses del curso.

La información sobre las actividades docentes objeto de seguimiento es anónima (en ningún caso aparecen nombres de profesores ni de alumnos). Los únicos datos identificativos corresponden al Centro y al Departamento al que pertenecen las actividades docentes muestreadas.

Periódicamente se remite un Informe a los Centros. Este Informe les permite evaluar el funcionamiento de sus Sistemas de Seguimiento y, eventualmente, de producirse situaciones anómalas, tomar las decisiones que juzguen oportunas para corregirlas.

En la página Web de la Inspección de Servicios (<http://www.ucm.es/dir/3875.htm>, apartado Seguimiento de la Actividad Docente) pueden verse los resultados de los Barómetros de los cursos 2005-06 a 2010-11 y los Acuerdos adoptados por el Consejo de Gobierno de la UCM a partir de los mismos.

La UCM reconoce la **intervención regular** de los estudiantes en el Barómetro con 1 crédito por participación estudiantil.



### Datos de contacto

**Inspección de Servicios UCM**  
Edificio Multiusos  
Universidad Complutense de Madrid  
Plaza del Profesor Aranguren, s/n  
28040 - Madrid

Teléfono Seguimiento Docente: 913 947 819  
Web: [www.ucm.es/dir/3875.htm](http://www.ucm.es/dir/3875.htm)  
Correo electrónico: [seguimiento.alumnos@rect.ucm.es](mailto:seguimiento.alumnos@rect.ucm.es)